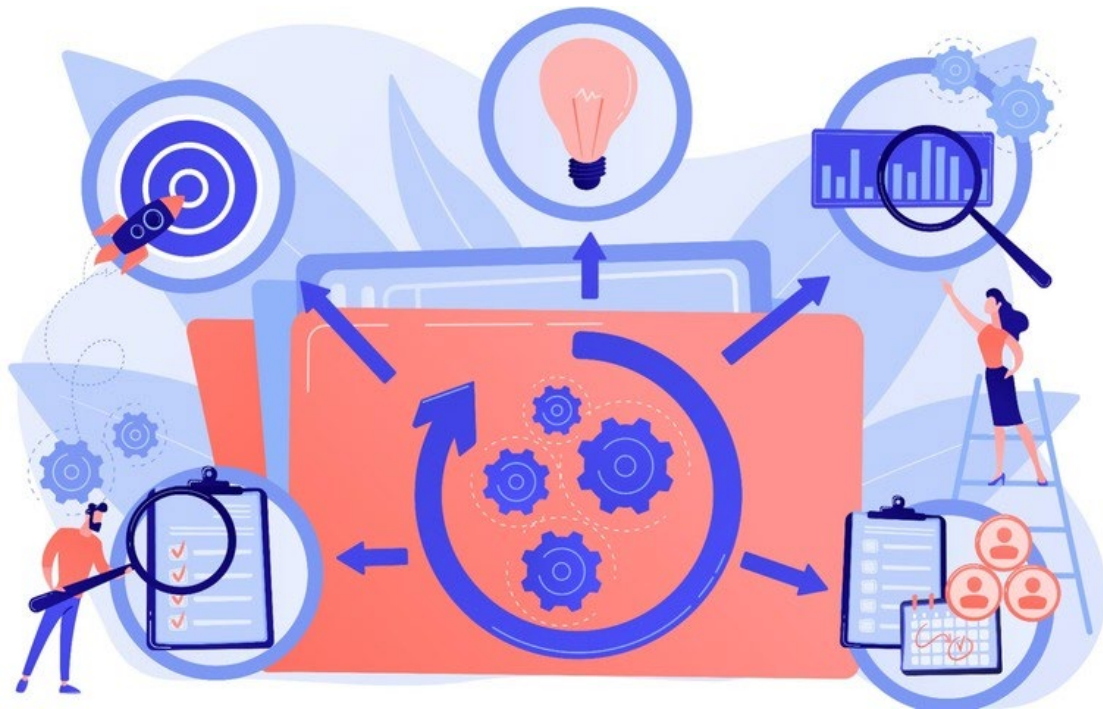


Îndreptar în domeniul achizițiilor publice pentru beneficiarii proiectelor cu finanțare din fonduri europene



***Disclaimer:** Acest document este orientativ, prin intermediul lui urmărindu-se sprijinirea responsabililor cu achizițiile derulate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene, prin evidențierea aspectelor în care s-au produs erori.*

CUPRINS

I.Introducere	3
II.Cadrul legislativ european în domeniul achizițiilor publice:	3
III.Cadrul legislativ național în domeniul achizițiilor publice:	4
IV.Prevenirea neregulilor în materie de achiziții publice	5
A)Contracte a căror valoare estimată este egală sau mai mare decât pragul valoric stabilit în legislația în vigoare privind achizițiile/concesiunile pentru care există obligația publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene	5
B) Contracte a căror valoare este sub pragul valoric stabilit, conform legislației în vigoare, pentru publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene	22

I. INTRODUCERE

Prezentul document ia în considerare prevederile noii legislații în domeniul achizițiilor publice și experiența directă privind implementarea acestora. Acest îndreptar în domeniul achizițiilor publice este orientativ, principalul scop al acestuia constând în sprijinirea responsabililor cu achizițiile publice derulate în cadrul proiectelor finanțate prin fonduri europene, precum și evidențierea aspectelor în care s-au produs erori. În același timp ghidul conține recomandări pe baza cadrului legislativ național și european dar ține cont și de următoarele :

- prevederile din Anexa la Decizia Comisiei Europene din 14.05.2019 pentru stabilirea liniilor directe pentru determinarea corecțiilor financiare care trebuie aplicate cheltuielilor finanțate de Uniune pentru nerespectarea normelor aplicabile în domeniul achizițiilor publice.

- Documentul Orientări pentru responsabilii cu achizițiile publice privind evitarea celor mai obișnuite erori în proiectele finanțate din fondurile structurale și de investiții europene, realizat de serviciile Comisiei Europene responsabile cu achizițiile publice, în consultare cu experți în domeniul achizițiilor publice din statele membre.

II. CADRUL LEGISLATIV EUROPEAN ÎN DOMENIUL ACHIZIȚIILOR PUBLICE:

- Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune;
- Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE;
- Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară

activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale și de abrogare a Directivei 2004/17/CE.

III.CADRUL LEGISLATIV NAȚIONAL ÎN DOMENIUL ACHIZIȚIILOR PUBLICE:

- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor;
- Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- OUG nr. 66, în vigoare de la 30 iunie 2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora cu modificările și completările ulterioare;
- HG nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de publicare a OUG nr. 66/2011 cu modificările și completările ulterioare;
- HG nr. 519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexele la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011;
- Ordinul 1284/2016 privind aprobarea Procedurii competitive aplicabile solicitanților/beneficiarilor privați pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări finanțate din fonduri europene.

IV.PREVENIREA NEREGULILOR ÎN MATERIE DE ACHIZIȚII PUBLICE

A)CONTRACTE A CĂROR VALOARE ESTIMATĂ ESTE EGALĂ SAU MAI MARE DECÂT PRAGUL VALORIC STABILIT ÎN LEGISLAȚIA ÎN VIGOARE PRIVIND ACHIZIȚIILE/CONCESIUNILE PENTRU CARE EXISTĂ OBLIGAȚIA PUBLICĂRII ÎN JURNALUL OFICIAL AL UNIUNII EUROPENE

ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE

Nr. crt.	Tipul de abatere/neregulă constatată	Corecție financiară/Reducerea procentuală aplicabilă	Exemple, studii de caz
1.	Nepublicarea unui anunț de participare/de concesiune/a unei invitații la procedura concurențială de ofertare sau atribuirea directă nejustificată, respectiv aplicarea nejustificată a procedurii de negociere fără publicare prealabilă	- 100% - 25% dacă s-au folosit mijloace adecvate de publicitate	<ul style="list-style-type: none"> • Procedură de licitație deschisă, fără publicarea unui anunț de participare în JOUE. S-a aplicat reducere procentuală de 25% deoarece anunțul de participare a fost publicat la nivel național în SEAP. • Aplicarea procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare conform art. 104 alin (1) litera b invocând în acest sens protecția unor drepturi exclusive, inclusiv drepturi de proprietate intelectuală – fără a avea demonstrată existența acestor drepturi (ex dreptul de autor).
2.	Divizarea artificială a contractelor de lucrări/produse/servicii cu scopul de a	- 100%;	<ul style="list-style-type: none"> • În conformitate cu lista de cumpărări directe realizate în cadrul proiectului, în anul 2023,

	evita aplicarea procedurilor de atribuire	corecția poate fi diminuată la 25% dacă s-au folosit mijloace adecvate de publicitate	Autoritatea Contractantă a achiziționat servicii similare în valoare de 375.000,00 lei. Pragul de achiziții directă, în conformitate cu prevederile art.7. alin.5 este de 270.120,00 lei. Reducere procentuală aplicabilă – 100%. În PAAP au fost prevăzute mai multe achiziții similare de consultanță elaborare cereri de finanțare, achiziționate în același an bugetar, anterior semnării contractului de finanțare a căror valoare cumulată depășește pragul de achiziții directă, în conformitate cu prevederile art.7. alin.5. Reducere procentuală aplicabilă – 100%.
3.	Absența unei justificări cu privire la neîmpărțirea contractului pe loturi	5%	<ul style="list-style-type: none"> • În cazul în care AC nu recurge la atribuirea pe loturi, aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi. În cazul în care nu există o justificare cu privire la neîmpărțirea pe loturi, la nivelul strategiei de contractare, se aplică o reducere procentuală de 5%.
4.	Nerespectarea de către autoritatea/entitatea contractantă a termenelor-limită de depunere a ofertelor, respectiv a solicitărilor de participare, în cazul procedurilor de licitație deschisă, restrânsă, negociere competitivă și de dialog competitiv sau Nerespectarea obligației de a extinde termenul-limită de depunere a ofertelor în situația în care intervin	- 100% - reducerea termenelor-limită stabilite în legislație este mai mare sau egală cu 85% sau termenul-limită este egal sau mai mic de 5 zile. -25% - reducerea termenelor-limită stabilite în legislație este mai mare sau egală cu 50% (dar sub 85%). -10% - reducerea termenelor-limită stabilite în legislație este mai mare sau egală cu 30% (dar sub 50%). sau	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritatea Contractantă a redus termenul limită de depunere a ofertelor cu 5 zile (33%) pentru situații de urgență precizate de autoritate : termen de execuție de 12 luni, corelat cu perioada contract de finanțare - care însă nu au fost justificate în strategia de contractare iar justificarea nu reprezintă o situație de urgență obiectivă; Reducere procentuală aplicabilă – 10%.

	<p>modificări semnificative ale documentelor achiziției</p>	<p>Termenele-limită nu au fost prelungite în cazul unor modificări semnificative aduse documentelor achiziției.</p> <p>-5% reducerea termenelor-limită stabilite în legislație se situează sub 30%.</p>	
5.	<p>Timp insuficient pentru potențialii ofertanți/candidați în obținerea documentației de atribuire sau</p> <p>Restricții în obținerea documentației de atribuire, prin publicarea parțială sau nepublicarea în Sistemul electronic de achiziții publice, cu excepția celor permise de legislația națională</p>	<p>-10% - Perioada în care operatorii economici (potențial ofertanți/candidați) pot să obțină documentația de atribuire este prea scurtă (mai mică sau egală cu 50% din termenele-limită stabilite pentru depunerea ofertelor în documentația de atribuire, conform dispozițiilor legale aplicabile);</p> <p>- 5% - Perioada în care operatorii economici (potențiali ofertanți/candidați) pot să obțină documentația de atribuire este redusă și este mai mică de 80% din termenele-limită stabilite pentru depunerea ofertelor, conform dispozițiilor legale aplicabile;</p> <p>-25% - Perioada în care operatorii economici (potențiali ofertanți/candidați) pot să obțină documentația de atribuire este mai mică sau egală cu 5 zile sau</p> <p>În cazul în care autoritatea/entitatea contractantă nu a asigurat deloc, prin mijloace electronice, acces gratuit și fără restricții, complet și direct la documentele achiziției, așa cum se prevede la art. 150 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 160 alin. (1)-(3) din Legea nr. 99/2016 privind</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritatea Contractantă nu a publicat prin erată (la nivelul SEAP și JOUE) a termenului final de depunere a ofertelor. Informația privind termenul final de depunere a ofertelor s-a prezentat doar la nivelul răspunsului consolidat la clarificări. <p>Reducere procentuală aplicabilă – 5%.</p>

		achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare.	
6.	<p>Nepublicarea prin erată a prelungirii termenului-limită de depunere a ofertelor sau a solicitărilor de participare în cazul procedurilor de licitație restrânsă și procedurilor de negociere competitivă, cu excepția situației reglementate la art. 153 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 163 alin. (4) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare sau</p> <p>Nerespectarea obligației de prelungirea a termenului de depunere a ofertelor sau a solicitărilor de participare în situația când, din orice motiv, un operator economic a solicitat informații suplimentare în termenele stabilite de autoritatea/entitatea contractantă și nu a primit răspuns în termenele prevăzute în legislația națională</p>	<p>-5% - Termenele-limită inițiale de primire a ofertelor (sau de primire a solicitărilor de participare) au fost corect stabilite, conform prevederilor legale aplicabile, dar au fost prelungite fără utilizarea mijloacelor adecvate de publicitate, conform regulilor relevante de publicare în JOUE, iar publicitatea prelungirii termenelor s-a realizat prin alte mijloace (a se vedea condițiile din nota nr. 1 de subsol);</p> <p>-10% - La fel ca în cazul menționat mai sus, atunci când publicitatea prelungirii termenelor nu a fost asigurată prin alte mijloace (a se vedea condițiile din nota nr. 1 de subsol)</p> <p>sau</p> <p>Nerespectarea obligației de prelungire a termenului de depunere a ofertelor sau a solicitărilor de participare în situația când, pentru orice motiv, un operator economic a solicitat clarificări sau informații suplimentare în termenele stabilite de autoritatea/entitatea contractantă și nu a primit răspuns în termenele prevăzute în legislația națională în domeniu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Erata de prelungire termen depunere oferte, la revenirea din suspendare procedură a fost publicată doar în SEAP, în JOUE nefiind erate privind suspendarea/reluarea procedurii, sau referitor la termenul final de depunere oferte. <p>Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p>

7.	Cazurile în care nu se justifică atribuirea unui contract prin procedura de negociere competitivă sau dialog competitiv	-10% - La fel ca în cazul prezentat mai sus, dacă autoritatea/entitatea contractantă a asigurat o transparență deplină, inclusiv o justificare pentru utilizarea acestor proceduri în documentele de achiziție, nu a limitat numărul potențialilor candidați interesați să depună o ofertă și a asigurat tratamentul egal al tuturor ofertanților pe parcursul derulării procedurii de atribuire.	
8.	Nerespectarea procedurilor stabilite în legislație pentru instrumentele și tehnicile specifice de atribuire - respectiv pentru acordul-cadru, sistemul dinamic de achiziții, licitația electronică, cataloage electronice, activități de achiziție centralizată - cu excepția cazurilor în care neregula este acoperită de alte tipuri de abateri prevăzute în prezenta anexă	-10% - Procedurile stabilite în legislație pentru instrumentele și tehnicile specifice de atribuire - respectiv pentru acordul-cadru, sistemul dinamic de achiziții, licitația electronică, cataloage electronice, activități de achiziție centralizată - nu au fost respectate așa cum sunt prevăzute în legislație și această neconformitate ar fi putut avea un efect de descurajare asupra potențialilor ofertanți. -25% - În cazul în care nerespectarea procedurilor pentru instrumentele și tehnicile specifice de atribuire a condus la atribuirea contractului către un alt ofertant decât cel căruia ar fi trebuit să i se atribuie.	De exemplu – durata unui acord cadru depășește 4 ani fără să existe o justificare întemeiată în acest caz. Reducere procentuală aplicabilă – 10%.
9.	Criteriile de calificare și de selecție nu au fost menționate și/sau criteriile de atribuire împreună cu factorii de evaluare nu au fost enumerate în anunțul de participare/de concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare sau în documentația de atribuire.	-25% a) Criteriile de calificare și selecție nu au fost enumerate și suficient descrise în anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare sau în documentația de atribuire dacă aceasta este publicată împreună cu anunțul de participare/ concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare și/sau criteriile de atribuire, împreună cu factorii de evaluare și ponderea acestora nu au fost	• La nivelul documentației de atribuire, proiectul tehnic nu a fost atașat integral, lipsind piese scrise și desenate pentru arhitectură și instalații. Reducere procentuală aplicabilă – 10%.

<p>În Sistemul electronic de achiziții publice nu au fost publicate împreună cu anunțul de participare/de concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare și condițiile pentru executarea contractelor sau specificațiile tehnice.</p> <p>sau</p> <p>În anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială publicat/publicată, documentația de atribuire sau prin răspunsurile autorității/entității contractante la solicitările de clarificări ale operatorilor economici nu s-au detaliat suficient criteriile de atribuire împreună cu factorii de evaluare și ponderile acestora, având astfel un efect de limitare nejustificată a concurenței.</p> <p>sau</p> <p>Necomunicarea/Nepublicarea clarificărilor/informațiilor suplimentare cu privire la criteriile de calificare și de selecție/atribuire</p>	<p>enumerare și suficient descrise în anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare sau în documentația de atribuire dacă aceasta este publicată împreună cu anunțul de participare/ concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare.</p> <p>b) 10% - b) Nepublicarea condițiilor pentru executarea contractelor sau a specificațiilor tehnice împreună cu anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare în Sistemul electronic de achiziții publice</p> <p>c)Nici anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială publicat/publicată, nici documentația de atribuire sau răspunsurile autorității/entității contractante la solicitările de clarificări ale operatorilor economici nu descriu suficient de detaliat criteriile de atribuire împreună cu factorii de evaluare și ponderile acestora, având astfel un efect de limitare nejustificată a concurenței (ca de exemplu, absența detaliilor suficiente ar fi putut avea un efect de descurajare a potențialilor ofertanți).</p> <p>d) Clarificările sau informațiile suplimentare (referitoare la criteriile de calificare și selecție/de atribuire și/sau factorii de evaluare și ponderea acestora) furnizate de autoritatea/entitatea contractantă nu au fost comunicate tuturor ofertanților sau nu au fost publicate.</p>	
--	---	--

10.	Utilizarea unor criterii de calificare, selecție, atribuire sau a unor condiții de executare a contractelor sau a unor specificații tehnice care sunt discriminatorii din cauza unor cerințe preferențiale în mod nejustificat la nivel național, regional sau local	<p>-25% - Cazurile în care operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza criteriilor de calificare și selecție și/sau atribuire, factorilor de evaluare și a ponderilor acestora sau a condițiilor de executare a contractelor care includ cerințe preferențiale la nivel național, regional sau local nejustificate. De exemplu, în cazul în care există cerința de a avea, la momentul depunerii ofertei:</p> <p>(i) un sediu sau o anumită formă de reprezentare în țară sau în regiune sau</p> <p>(ii) obligația ofertanților de a avea expertiză și/sau calificare în țară sau în regiunea respectivă;</p> <p>(iii) obligația ofertanților de a deține echipamente în țară sau în regiunea respectivă.</p> <p>-10% - La fel ca în cazul prezentat mai sus, în situația în care s-a asigurat totuși un nivel minim de concurență, spre exemplu, minimum doi operatori economici au depus oferte care au fost acceptate și au îndeplinit criteriile de calificare și selecție.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • În documentația de atribuire, cerințele pentru personalul cheie au fost dublate deoarece s-au solicitat atât diplome de studii în domenii de interes/experiența similară, cât și atestate valabile la depunerea ofertelor; Reducere procentuală aplicabilă – 10%. • În documentația de atribuire se solicită atestat ANRE valabil la depunerea ofertelor, fără echivalent pentru operatorii economici străini; Reducere procentuală aplicabilă – 25%. <p>În cadrul unei licitații deschise (JOUE), în cadrul documentației de atribuire s-au solicitat avize emise de instituții abilitate de la nivel național(de exemplu Ministerul Sănătății/CNCAN) valabile la data depunerii ofertei, dar fără a se preciza modalitatea de îndeplinire a cerinței pentru operatorii străini. Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p> <p>In caietul de sarcini – se solicită manager proiect/contract – cunoscător al limbii române cel puțin nivelul C1; Reducere procentuală aplicabilă – 25%</p>
11.	Utilizarea unor criterii de calificare, selecție, atribuire sau condiții de executare a contractelor sau a unor	10% - Cazurile în care operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza criteriilor de calificare și	<ul style="list-style-type: none"> • Factori de evaluare - arhitect cu drept de semnătură OAR, proiectant instalații electrice ANRE nu pot fi utilizați ca factori

	<p>specificații tehnice care nu sunt discriminatorii în sensul abaterii de la punctul 10, dar care restricționează accesul operatorilor economici</p>	<p>selecție și/sau atribuire, factorilor de evaluare și a ponderilor acestora sau a condițiilor de executare a contractelor care, chiar dacă nu sunt discriminatorii, fiind bazate pe cerințe preferențiale la nivel național/regional/local, conduc totuși la restricționarea accesului operatorilor economici la procedura de atribuire, astfel cum sunt cazurile prezentate mai jos:</p> <p>1. cazurile în care criteriile privind capacitatea au legătură, dar nu sunt proporționale cu obiectul contractului;</p> <p>2. cazuri în care, în timpul evaluării ofertanților/candidaților, criteriile de calificare și/sau selecție au fost utilizate drept criteriu de atribuire/factori de evaluare;</p> <p>3. cazurile în care sunt solicitate anumite mărci comerciale/mărci/standarde specifice, cu excepția situației în care aceste cerințe vizează aspecte ale procedurii de atribuire care nu sunt esențiale, impactul potențial asupra bugetului UE fiind formal.</p> <p>5% - Cazuri în care au fost aplicate criterii/condiții/specificații restrictive, dar s-a asigurat totuși un nivel minim de concurență, spre exemplu, minimum doi operatori economici au depus oferte care au fost acceptate și au îndeplinit criteriile de calificare și selecție.</p>	<p>de evaluare conform Instrucțiunii ANAP nr. 1/2017;</p> <p>Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p> <ul style="list-style-type: none"> Utilizare ca factori de evaluare – experiența diriginți de șantier atestați pentru diferite domenii. În conformitate cu Instrucțiunea ANAP nr.1/2017, aceștia nu pot fi utilizați ca și factori de evaluare. (în situația în care existența certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activitățile aferente din viitorul contract, datorită complexității ridicate și/sau particularității acestora, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a impune în caietul de sarcini și cerințe referitoare la experiența profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice – în lipsa acestor justificări se poate aplica o reducere procentuală de 10% conform situațiilor descrise mai sus); <p>Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p> <p>Alte exemple:</p> <ul style="list-style-type: none"> Solicitarea unei experiențe similare de X lei, mai mare decât valoarea estimată.
--	---	--	--

		<p>-25% - Cazuri în care criteriile privind capacitatea nu sunt, în mod evident, în legătură cu obiectul contractului sau Cazuri în care criteriile de calificare și selecție și/sau atribuire, factorii de evaluare și ponderea acestora sau condițiile de executare a contractului au condus la situația ca numai un singur operator economic să poată depune o ofertă, iar această situație nu poate fi justificată de specificul contractului în cauză.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitarea unei experiențe de X lei, pentru furnizarea unui număr de Y echipamente. • Utilizarea criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut, în situația în care valoarea contractului este mai mare decât limita de la art. 7 alin (1) din Lege. • Utilizarea criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut în cazul contractelor menționate la art. art. 187 alin (8) din Lege : <ul style="list-style-type: none"> - contracte de lucrări sau servicii care au ca obiect servicii intelectuale, - contracte de proiectare și execuție sau de servicii aferente proiectelor de infrastructură transeuropene și drumuri județene, - anumitor categorii de contracte de produse care au impact asupra mediului pe durata întregului ciclu de viață. <p>Definirea în caietul de sarcini/listele de cantități de lucrări/fișe tehnice a anumitor mărci comerciale / mărci / standarde – fără a fi însoțite de mențiunea sau echivalent</p>
12.	<p>Definirea insuficientă sau imprecisă a obiectului contractului, cu excepția situațiilor pentru care legislația națională permite negocierea sau când obiectul contractului a fost clarificat după publicarea anunțului de</p>	<p>10% - Descrierea obiectului contractului din anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare și/sau caietul de sarcini nu este suficient de detaliată sau precisă, astfel încât este posibil ca potențialii ofertanți/candidați să nu poată determina în</p>	

	participare/de concesiune/invitației la procedura concurențială de ofertare/concesiune și clarificarea a fost publicată în JOUE și la nivel național	totalitate obiectul contractului, cauzând un efect de descurajare care ar putea limita concurența.	
13.	Limitarea subcontractării în alte condiții decât cele prevăzute de legislație	5% - Documentația de atribuire (de exemplu, specificațiile tehnice) impune limitarea subcontractării pentru o parte a contractului, stabilită în termeni abstracți ca procent din respectivul contract, fără a ține seama de posibilitatea de a verifica capacitățile potențialilor subcontractanți și fără a menționa caracterul esențial al activităților care ar trebui executate.	

SELECȚIA OFERTANȚILOR ȘI EVALUAREA OFERTELOR

Nr. crt.	Tipul de abatere/neregulă constatată	Procent corecție	Exemple, studii de caz
1.	Modificarea criteriilor de calificare și de selecție sau a specificațiilor tehnice după data de deschidere a ofertelor sau aplicarea incorectă a acestora	25%	<ul style="list-style-type: none"> • În cadrul unui contract de servicii de proiectare tehnică de specialitate – toate fazele de proiectare, prin documentele depuse în propunerea tehnică, ofertantul nu a demonstrat îndeplinirea cerințelor de experiență specifică, așa cum au fost formulate prin caietul de sarcini, pentru o parte din experții principali nominalizați. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Neîndeplinirea cerinței de experiență similară proiectare (cuantum valoric), lucrări parțial (drumuri urbane cu lucrări de infrastructură transport alternativ); Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Oferta câștigătoare: completare propunere tehnică, lipsă autorizație instalații alarmare incendiu, lipsă fișe tehnice producător. (în condițiile în care ofertantul de pe locul 2 are propunerea tehnică completă, fără clarificări, iar toți ceilalți ofertanți au prezentat autorizațiile solicitată și fișe tehnice producător). Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Terțul susținător nu a prezentat certificate fiscale pentru punctele de lucru menționate în certificatul

			<p>constatator, conform cerinței din fișa de date a achiziției.</p> <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nu au fost solicitate documente justificative in susținerea DUAE : certificate fiscale, caziere judiciare, ONRC, contracte experiență similară; <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Echipamentul oferat are caracteristici tehnice inferioare fata de cele solicitate in caietul de sarcini. <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ofertantul câștigător lot 3,4 nu a prezentat certificate fiscale pentru punctele de lucru menționate in certificatul constatator; <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ofertantul câștigător nu are cod CAEN autorizat pentru furnizare echipamente medicale, în conformitate cu obiectul contractului. <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p>
2.	<p>Evaluarea ofertelor pe baza unor criterii de atribuire care sunt diferite față de cele publicate în anunțul de participare/de concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare sau caietul de sarcini sau</p> <p>Evaluarea pe baza unor criterii de atribuire suplimentare care nu au fost publicate</p>	<p>10% - Criteriile de atribuire, algoritmul de calcul, factorii de evaluare sau ponderile acestora, specificate în anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare sau în caietul de sarcini, nu au fost respectate în etapa de evaluare a ofertelor sau în cadrul evaluării respective au fost utilizate criterii de atribuire, un</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicare incorectă a factorilor de evaluare componenta tehnică in fișa de punctaj propunere tehnică, pentru subcriterii cu aceeași descriere (calificativ) fiind acordate punctaje diferite <p>Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicare incorectă a factorilor de evaluare componenta tehnică in fișa de punctaj propunere tehnică, pentru subcriterii cu aceeași descriere (calificativ) fiind acordate punctaje diferite; punctarea expertului șef proiect in locul expertului arhitect prevăzut în cadrul factorilor de evaluare; <p>Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p>

		<p>algoritm de calcul, factori de evaluare sau ponderi suplimentare care nu au fost publicate.</p> <p>25% - În situația în care cele două cazuri sus-menționate au avut un efect discriminatoriu (în baza cerințelor preferențiale nejustificate la nivel național/regional/local)</p>	
3.	<p>Pistă de audit insuficientă pentru atribuirea contractului, în sensul că documentele achiziției sunt insuficiente pentru a justifica atribuirea contractului sau se refuză accesul la aceste documente</p>	<p>25% - Documentele din dosarul achiziției sunt insuficiente pentru a justifica atribuirea contractului, ceea ce a condus la o lipsă de transparență.</p> <p>100% - Se refuză accesul la dosarul achiziției, prin urmare, autoritatea/entitatea contractantă nu a furnizat dovezile care să demonstreze că procedura de atribuire a respectat legislația aplicabilă.</p>	
4.	<p>Negocierea pe parcursul procedurii de atribuire, inclusiv modificarea ofertei câștigătoare în timpul evaluării, cu excepția situațiilor permise de legislația națională</p>	25%	<ul style="list-style-type: none"> În evaluarea documentelor suport DUAE, ofertantul câștigător a modificat contractul de experiență similară pentru servicii de proiectare, declarat inițial în DUAE. <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • Modificare propunere tehnică - echipa de experți completată în evaluarea ofertelor; Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • În cursul evaluării propunerii tehnice, în cadrul răspunsului la clarificări, a fost nominalizat un inginer proiectant instalații electrice cu atestare ANRE tip II A, în completarea echipei de experți din propunerea tehnică inițială. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • În timpul evaluării, a fost modificată propunerea tehnică prin introducerea unui expert - inginer atestat ANRE, ce nu a fost nominalizat inițial. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Pentru îndeplinirea cerinței - Șef proiect complex atestat MC domeniul 1 specializare C și Specialist restaurare structuri istorice - domeniul 4 specializare D, ofertantul a completat prin răspunsul la clarificări echipa desemnată inițial, cu personal ce nu a fost prevăzut în propunerea tehnică inițială. Reducere procentuală aplicabilă – 25%.
5.	Implicarea anterioară a candidaților/ofertanților în relații cu autoritatea/entitatea contractantă, ce produce efecte de denaturare a concurenței sau încălcarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal și transparenței	25%	
6.	Modificarea semnificativă a condițiilor inițiale enunțate în anunțul de participare sau în documentul descriptiv, respectiv	25%	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicabil și în cazul procedurii de negociere fără publicare anunț de participare în condițiile de la art. 104 alin (1) litera a – la o procedură

	cerințelor minime, criteriul de atribuire și factorii de evaluare în cazul procedurilor de negociere competitivă		<p>anterioară nu au fost depuse oferte sau au fost depuse numai oferte inacceptabile, procedura de negociere poate fi utilizată fără modificarea substanțială a cerințelor inițiale . Astfel, au fost aplicate corecții financiare in situațiile in care :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Au fost modificate cerințele de capacitate/experiență similară; - A fost modificată valoarea estimată a achiziției (prin majorare); - Au fost modificate fișele tehnice, prin renunțarea la anumite cerințe de performanță/calitate; - A fost modificat criteriul de atribuire și factorii de evaluare; <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p>
7.	Respingerea nejustificată a unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut	25%	
8.	Conflictul de interese, cu impact asupra rezultatului procedurii de achiziție	100%	
9.	Înțelegeri între ofertanți/candidați, respectiv între grupuri de firme care au ca scop să crească prețurile sau să scadă calitatea produselor, lucrărilor sau serviciilor oferite în cadrul achizițiilor publice/sectoriale/concesiunilor stabilite de Consiliul Concurenței, instanță sau alt organism competent, cu sau fără implicarea vreunei persoane din cadrul sistemului de gestiune și control sau din cadrul autorității/entității contractante, în cazul în	10% - Caz 1a): Ofertanții înțeleși au acționat fără implicarea unei persoane din cadrul sistemului de gestiune și control sau din cadrul autorității/entității contractante și una dintre companiile care sunt parte la înțelegere a semnat contractul (contractele) în cauză.	

	care una dintre companiile care sunt parte la înțelegere a semnat contractul/contractele în cauză	25% - Caz 1b): Dacă la procedura de atribuire participă numai companiile care au încheiat înțelegeri, competiția este grav afectată. 100% - Caz 2: Ofertanții înțeleși au acționat cu implicarea unei persoane din cadrul sistemului de gestiune și control sau din cadrul autorității/entității contractante și una dintre companiile care sunt parte la înțelegere a semnat contractul (contractele) în cauză.	
--	---	---	--

IMPLEMENTAREA CONTRACTULUI

Nr. crt.	Tipul de abatere/neregulă constatată	Procent corecție	Exemple, studii de caz
1.	Modificări ale condițiilor contractuale prevăzute în anunțul de participare/de concesiune la procedura concurențială de ofertare sau caietul de sarcini fără respectarea prevederilor legale	25% din contractul inițial și noile lucrări/ produse/ servicii Sau 25% din contractul inițial și 100% din modificările de contract	<ul style="list-style-type: none"> • Prolungirea termenului de execuție de la 3 luni la 9 luni, fiind afectat avantajul ofertantului câștigător și condițiile de atribuire inițiale. Reducere procentuală aplicabilă – 25% pentru contract • Prolungirea termenului de execuție lucrări cu 8 luni, deși acesta a fost un factor de evaluare (iar în achiziție o ofertă a fost respinsă urmare a ofertării unui termen de 7 luni, mai mare decât cerința de maxim 5 luni). Reducere procentuală aplicabilă – 25% pentru contract

		<p>(creșterea de preț) - orice creștere a prețului care depășește 50% din valoarea contractului inițial, fără respectarea condițiilor prevăzute la art. 221 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Suplimentarea obiectului și valorii contractului inițial cu serviciile suplimentare, fiind depășit pragul valoric de la art. 7 alin (5) din Lege; Reducere procentuală aplicabilă – 25% pentru contract și valoarea s • Aprobarea unor lucrări suplimentare (22,95% din valoare contract) in urma elaborării PT urmare a adaptării la cerințe nZEB conform modificărilor legislative (apărute anterior derulării procedurii), ce nu pot fi încadrare in art. 221 alin 1 litera c (nu asigură imprevizibilul) sau art. 221 alin (1) litera f - depășesc procentul de 15 % Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Aprobare lucrări suplimentare conform Dispoziții de șantier , fără a fi demonstrată respectarea condițiilor cumulative de la art. 221 alin 1 litera b și c. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. – atât pentru contract, cât și pentru lucrările suplimentare • Modificări succesive ale contractului de lucrări pentru adaptare la situația de pe teren (modificări cu valoare scăzută – conform Instrucțiunii ANAP nr. 1/2021) incadrate in prevederile art. 221 alin (1) litera f) , însă valoarea netă cumulată a acestor modificări depășesc pragul de 15% din valoarea actualizată a contractului (atenție se iau in calcul doar ajustările conform formulei din contract) - Reducere procentuală aplicabilă – 25% atât pentru suplimentare, cât și pentru contract; • Acordarea unui avans care nu a fost prevăzut in documentele achiziției; Reducere procentuală aplicabilă – 25%.
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Introducerea unor clauze privind plata la recepția pe șantier a materialelor, fără ca acestea să fi fost incluse în documentația de atribuire Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Ajustarea valorii contractului fără respectarea prevederilor legale (introducerea / modificarea formulei de ajustare / actualizarea manoperei etc.) Reducere procentuală aplicabilă – 25%.
--	--	--	--

B) CONTRACTE A CĂROR VALOARE ESTE SUB PRAGUL VALORIC STABILIT, CONFORM LEGISLAȚIEI ÎN VIGOARE, PENTRU PUBLICAREA ÎN JURNALUL OFICIAL AL UNIUNII EUROPENE

În conformitate cu prevederile legislației europene și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție în cazul contractelor pentru care aplicarea directivelor europene din domeniul achizițiilor publice/sectoriale/concesiunilor de lucrări și servicii nu este obligatorie sau este parțial obligatorie și se constată abateri autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene/structurile de control aplică, prin analogie, abaterile de la lit A