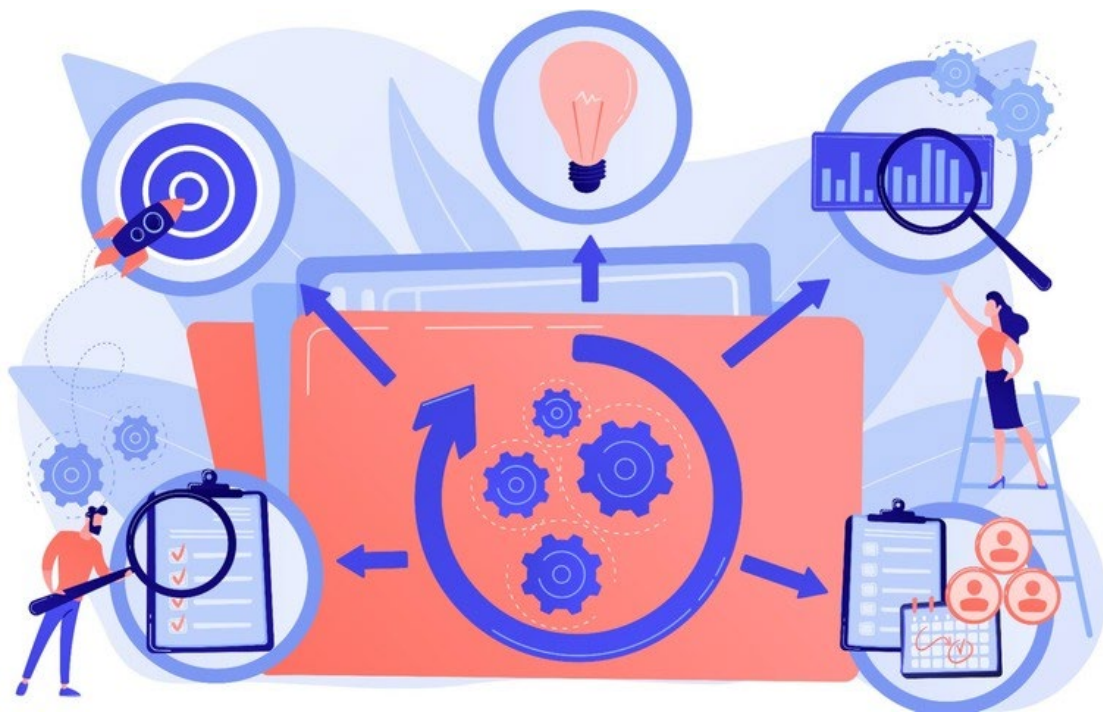


Îndreptar în domeniul achizițiilor publice pentru beneficiarii proiectelor cu finanțare din fonduri europene



Disclaimer: Acest document este orientativ, prin intermediul lui urmărindu-se sprijinirea responsabililor cu achizițiile derulate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene, prin evidențierea aspectelor în care s-au produs erori.

CUPRINS

I. Introducere.....	3
II. Cadrul legislativ european în domeniul achizițiilor publice:	3
III. Cadrul legislativ național în domeniul achizițiilor publice:	3
IV. Prevenirea neregulilor în materie de achiziții publice	5
A) Contracte a căror valoare estimată este egală sau mai mare decât pragul valoric stabilit în legislația în vigoare privind achizițiile/concesiunile pentru care există obligația publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene	6
B) Contracte a căror valoare este sub pragul valoric stabilit, conform legislației în vigoare, pentru publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.....	32

I. INTRODUCERE

Prezentul document ia în considerare prevederile noii legislații în domeniul achizițiilor publice și experiența directă privind implementarea acestora. Acest îndreptar în domeniul achizițiilor publice este orientativ, principalul scop al acestuia constând în sprijinirea responsabililor cu achizițiile publice derulate în cadrul proiectelor finanțate prin fonduri europene, precum și evidențierea aspectelor în care s-au produs erori. În același timp ghidul conține recomandări pe baza cadrului legislativ național și european dar ține cont și de următoarele :

- prevederile din Anexa la Decizia Comisiei Europene din 14.05.2019 pentru stabilirea liniilor directe pentru determinarea corecțiilor financiare care trebuie aplicate cheltuielilor finanțate de Uniune pentru nerespectarea normelor aplicabile în domeniul achizițiilor publice.

- Documentul Orientări pentru responsabilii cu achizițiile publice privind evitarea celor mai obișnuite erori în proiectele finanțate din fondurile structurale și de investiții europene, realizat de serviciile Comisiei Europene responsabile cu achizițiile publice, în consultare cu experți în domeniul achizițiilor publice din statele membre.

II. CADRUL LEGISLATIV EUROPEAN ÎN DOMENIUL ACHIZIȚIILOR PUBLICE:

- Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune.
- Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE.
- Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale și de abrogare a Directivei 2004/17/CE.

III. CADRUL LEGISLATIV NAȚIONAL ÎN DOMENIUL ACHIZIȚIILOR PUBLICE:

- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.
- Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.
- OUG nr. 66, în vigoare de la 30 iunie 2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare.
- HG nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de publicare a OUG nr. 66/2011 cu modificările și completările ulterioare.
- HG nr. 519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexele la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare.
- Ordinul 1284/2016 privind aprobarea Procedurii competitive aplicabile solicitanților/beneficiarilor privați pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări finanțate din fonduri europene, cu modificările și completările ulterioare.

IV. PREVENIREA NEREGULILOR ÎN MATERIE DE ACHIZIȚII PUBLICE

Conform OUG66/2011 cu modificările și completările ulterioare, Autoritățile de Management au obligația de a exclude de la rambursare/plată cheltuielile efectuate și declarate de beneficiar care nu respectă condițiile de legalitate, regularitate ori conformitate stabilite prin prevederile legislației naționale și comunitare în vigoare, în situația în care, în procesul de verificare a cererilor de rambursare/plată acestea determină existența unor astfel de cheltuieli. Autoritățile de management **au obligația** aplicării de reduceri procentuale din sumele solicitate la plată de către beneficiari, în situația în care constată cel puțin una dintre abaterile prevăzute în anexele care fac parte integrantă din OUG 66/2011, respectiv **abateri de la aplicarea prevederilor reglementărilor naționale și europene în vigoare în domeniul achizițiilor publice.**

Prin urmare, Autoritățile de Management **dispun de proceduri de verificare a achizițiilor publice derulate de beneficiari și de liste de verificare aferente. Aceste proceduri de lucru sunt atent monitorizate de către Autoritatea de Audit din cadrul Curții de Conturi, prin controale periodice.** Prin aceste proceduri se desfășoară verificări integrale, pe bază de liste de verificare, a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții pentru care sunt depuse cereri de rambursare/plată de către beneficiari. Aceste liste, elaborate pe baza prevederilor din Legea 98/2016 și GF 395/2016, constituie dovada respectării sau nerespectării legislației din domeniul achizițiilor publice și stau la baza întocmirii notelor de conformitate sau neconformitate achiziții, utilizate ulterior la aprobarea la plată a sumelor solicitate, fie integral, fie parțial, în funcție de abaterile constatate.

Verificări procedurale privind achizițiile publice sunt efectuate și de către Autoritatea de Audit, aceasta având dreptul statuat de Regulamentul CE nr. 1060/2021 privind regulile aplicabile fondurilor, de a evalua și a aplica corecții acolo unde sunt constatate abateri de la prevederile legale privind achizițiile publice, dar și de către ECO (European Court of Auditors).

Din experiența perioadelor anterioare de programare, s-a constatat faptul că majoritatea neregulilor care apar în implementarea proiectelor sunt cele aferente domeniului achizițiilor publice. Analizarea acestui document de către persoanele responsabile din cadrul autorităților contractante va conduce la corectarea în timp util a eventualelor nereguli și la diminuarea riscului de aplicare al unor corecții financiare, în conformitate cu prevederile OUG 66/2011.

Prin spețele prezentate în continuare, cu indicarea sancțiunilor prevăzute în **Anexa 2 din OUG 66/2011, respectiv Anexa 2 din HG 519/2014**, se dorește:

- prevenirea beneficiarilor pentru a putea evita comiterea unor greșeli similare celor deja sancționate cu corecție financiară în trecut;
- acordarea de sprijin beneficiarilor pentru a obține în timp util, anterior derulării procedurilor de atribuire, informații cu privire la neregulile care pot să apară.

A)/CONTRACTE A CĂROR VALOARE ESTIMATĂ ESTE EGALĂ SAU MAI MARE DECÂT PRAGUL VALORIC STABILIT ÎN LEGISLAȚIA ÎN VIGOARE PRIVIND ACHIZIȚIILE/CONCESIUNILE PENTRU CARE EXISTĂ OBLIGAȚIA PUBLICĂRII ÎN JURNALUL OFICIAL AL UNIUNII EUROPENE

ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE

Nr. crt.	Tipul de abatere/neregulă constatată	Corecție financiară/Reducerea procentuală aplicabilă	Exemple, studii de caz
1.	Nepublicarea unui anunț de participare/de concesiune/a unei invitații la procedura concurențială de ofertare sau atribuirea directă nejustificată, respectiv aplicarea nejustificată a procedurii de negociere fără publicare prealabilă	- 100% - 25% dacă s-au folosit mijloace adecvate de publicitate	<ul style="list-style-type: none"> • Procedură de licitație deschisă, fără publicarea unui anunț de participare în JOUE. S-a aplicat reducere procentuală de 25% deoarece anunțul de participare a fost publicat la nivel național în SEAP. • Aplicarea procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare conform art. 104 alin (1) litera b invocând în acest sens protecția unor drepturi exclusive, inclusiv drepturi de proprietate intelectuală – fără a avea demonstrată existența acestor drepturi (ex dreptul de autor). – Se aplică o reducere procentuală de 100%, deoarece nu a fost publicat un anunț de participare la nivel național;
2.	Divizarea artificială a contractelor de lucrări/produse/servicii cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire	- 100%; corecția poate fi diminuată la 25% dacă s-au folosit mijloace adecvate de publicitate	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritatea contractantă are în implementare mai multe proiecte, iar în Planul anual de achiziții pentru anul 2024 sunt prevăzute: două autoturisme în cadrul unui proiect cu finanțare europeană nerambursabilă prin procedură simplificată, trei autoturisme în cadrul celui de-

		<p>al doilea proiect cu finanțare europeană nerambursabilă prin procedură simplificată, un autoturism finanțat din bugetul unui al treilea proiect prin achiziție directă, precum și un autoturism finanțat din bugetul propriu prin achiziție directă. Valoarea cumulată a acestor achiziții similare depășește pragul de la art. 7 alin (1) din lege, procedura aplicabilă fiind licitație deschisă.</p> <p>Corecția financiară aplicabilă este de 25 % din valoarea contractelor atribuite prin procedură simplificată (fiind publicat un anunț la nivel național), sau 100% in cazul in care contractul a fost atribuit prin achiziție directă in al treilea proiect, fără publicarea unui anunț publicitar.</p> <p><u>Justificare:</u> în cazul achizițiilor care îndeplinesc aceeași funcție tehnico-economică atât în desfășurarea activității curente a autorității contractante (finanțare din bugetul propriu), cât și pentru implementarea unui/unor proiect/e finanțate din fonduri nerambursabile, <u>valoarea estimată se va calcula prin cumularea acestora, indiferent de sursa de finanțare,</u> autoritatea contractantă neavând dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire</p>
--	--	--

		<p>reglementate de lege (art. 11 alin. (2) din Legea nr. 98/2016).</p> <ul style="list-style-type: none"> • In conformitate cu Programul anual de achiziții din anul 2023, inclusiv anexa achiziții directe, Autoritatea Contractantă a achiziționat servicii similare de consultanță pentru elaborare cerere de finanțare, anterior semnării contractului de finanțare, fiind încheiate mai multe contracte pentru diferite proiecte în valoare cumulată de 375.000,00 lei. Pragul de achiziții directă pentru servicii, în conformitate cu prevederile art.7. alin.5 (270.120,00 lei) a fost depășit, fiind aplicabilă procedura simplificată. Astfel, pentru achiziția directă inclusă ulterior în planul de achiziții al proiectului finanțat prin PR SM 2021-2027 (valoare contract 130.000,00 lei pentru servicii elaborare cerere de finanțare) este aplicabilă o reducere procentuală – 100%, dacă nu a fost publicat un anunț publicitar. • In cazul proiectelor etapizate, în planul de achiziții al proiectului este prevăzută o achiziție de servicii consultanță management în etapa 1 prin procedură simplificată, și o achiziție de servicii consultanță management etapa 2 prin achiziție directă. Valoarea cumulată a celor două achiziții similare care sunt aferente aceluiași obiectiv de investiții (proiect) depășește pragul de la art. 7 alin (5) din Lege, fiind aplicabilă procedura simplificată. Corecția aplicabilă pentru contractul de servicii consultanță etapa 2
--	--	---

			<p>este de 100% (nefiind publicat un anunț publicitar la nivel național).</p> <p>Justificare: Deși proiectul a fost etapizat, fiind semnate două contracte de finanțare (etapa 1 – POR 2014-2020, etapa 2 PR 2021-2027), potrivit Ordonanței 36/2023, proiectul este considerat ”in ansamblu” (etapa 1 + etapa 2), iar planul de achiziții al proiectului cuprinde ambele etape care asigură implementarea integrală a proiectului.</p>
3.	Absența unei justificări cu privire la neîmpărțirea contractului pe loturi	5%	<ul style="list-style-type: none"> • În cazul în care AC nu recurge la atribuirea pe loturi, aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi. <p>Atenție! In cadrul contractelor mixte (execuție lucrări și furnizare dotări) este imperios necesară ca justificările din cadrul strategiei de contractare să fie relevante și in concordanță cu obiectul achiziției.</p> <p>În cazul în care nu există o justificare cu privire la neîmpărțirea pe loturi, la nivelul strategiei de contractare, se aplică o reducere procentuală de 5%.</p>
4.	Nerespectarea de către autoritatea/entitatea contractantă a termenelor-limită de depunere a ofertelor, respectiv a solicitărilor de participare, în cazul procedurilor de licitație deschisă, restrânsă, negociere competitivă și de dialog competitiv sau	<p>- 100% - reducerea termenelor-limită stabilite în legislație este mai mare sau egală cu 85% sau termenul-limită este egal sau mai mic de 5 zile.</p> <p>-25% - reducerea termenelor-limită stabilite în legislație este mai mare sau egală cu 50% (dar sub 85%).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritatea Contractantă a redus termenul limită de depunere a ofertelor cu 5 zile (33%) pentru situații de urgență precizate de autoritate : termen de execuție de 12 luni, corelat cu perioada contract de finanțare - care însă nu au fost justificate în strategia de contractare iar justificarea nu reprezintă o situație de urgență

	<p>Nerespectarea obligației de a extinde termenul-limită de depunere a ofertelor în situația în care intervin modificări semnificative ale documentelor achiziției</p>	<p>-10% - reducerea termenelor-limită stabilite în legislație este mai mare sau egală cu 30% (dar sub 50%). sau Termenele-limită nu au fost prelungite în cazul unor modificări semnificative aduse documentelor achiziției. -5% reducerea termenelor-limită stabilite în legislație se situează sub 30%.</p>	<p>obiectivă; Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La stabilirea termenului de depunere oferte, autoritatea contractantă a luat în considerare și data publicării anunțului și data depunerii ofertelor, contrar prevederilor art. 3 alin (2) lit a) din Legea 98, rezultând un termen de depunere oferte mai redus cu 1-2 zile față de termenul legal. Reducerea procentuală aplicabilă este de 5%. (reducerea termenelor limită stabilite de legislație se situează sub 30%). • În cazul în care se aduc modificări semnificative documentelor achiziției (obiect contract, cerințe de calificare și selecție, criteriu de atribuire, factori de evaluare, alte cerințe privind elaborarea și depunerea ofertei) și nu se prelungește termenul limită de depunere oferte – corecția aplicabilă este de 10%.
5.	<p>Timp insuficient pentru potențialii ofertanți/candidați în obținerea documentației de atribuire sau Restricții în obținerea documentației de atribuire, prin publicarea parțială sau nepublicarea în Sistemul electronic de achiziții publice, cu excepția celor permise de legislația națională</p>	<p>-10% - Perioada în care operatorii economici (potențial ofertanți/candidați) pot să obțină documentația de atribuire este prea scurtă (mai mică sau egală cu 50% din termenele-limită stabilite pentru depunerea ofertelor în documentația de atribuire, conform dispozițiilor legale aplicabile); - 5% - Perioada în care operatorii economici (potențiali ofertanți/candidați) pot să obțină documentația de atribuire este redusă și este mai mică de 80% din termenele-limită stabilite pentru</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritatea contractantă a publicat anunțul de participare, însă documentația de atribuire a fost atașată inițial parțial (caiet sarcini, proiect rezistență), fiind ulterior completată cu proiectul de arhitectură și listele de cantități aferente, fără prelungirea termenului limită de depunere oferte. Astfel perioada în care potențialii operatori economici își pot elabora oferta este mai mică de 50% față de termenul minim legal pentru depunere oferte, iar corecția aplicabilă este de 10%.

		<p>depunerea ofertelor, conform dispozițiilor legale aplicabile;</p> <p>-25% - Perioada în care operatorii economici (potențiali ofertanți/candidați) pot să obțină documentația de atribuire este mai mică sau egală cu 5 zile</p> <p>sau</p> <p>În cazul în care autoritatea/entitatea contractantă nu a asigurat deloc, prin mijloace electronice, acces gratuit și fără restricții, complet și direct la documentele achiziției, așa cum se prevede la art. 150 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 160 alin. (1)-(3) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare.</p>	
6.	<p>Nepublicarea prin erată a prelungirii termenului-limită de depunere a ofertelor sau a solicitărilor de participare în cazul procedurilor de licitație restrânsă și procedurilor de negociere competitivă, cu excepția situației reglementate la art. 153 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 163 alin. (4) din Legea nr. 99/2016</p>	<p>-5% - Termenele-limită inițiale de primire a ofertelor (sau de primire a solicitărilor de participare) au fost corect stabilite, conform prevederilor legale aplicabile, dar au fost prelungite fără utilizarea mijloacelor adecvate de publicitate, conform regulilor relevante de publicare în JOUE, iar publicitatea prelungirii termenelor s-a realizat prin alte mijloace (a se vedea condițiile din nota nr. 1 de subsol);</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Autoritatea Contractantă nu a publicat prin erată (la nivelul SEAP și JOUE) a termenului final de depunere a ofertelor. Informația privind termenul final de depunere a ofertelor s-a prezentat doar la nivelul răspunsului consolidat la clarificări. •Erata de prelungire termen depunere oferte, la revenirea din suspendare procedură a fost publicată doar in SEAP, in JOUE nefiind erate privind suspendarea/reluarea procedurii, sau referitor la termenul final de depunere oferte.

	<p>privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare sau</p> <p>Nerespectarea obligației de prelungirea a termenului de depunere a ofertelor sau a solicitărilor de participare în situația când, din orice motiv, un operator economic a solicitat informații suplimentare în termenele stabilite de autoritatea/entitatea contractantă și nu a primit răspuns în termenele prevăzute în legislația națională</p>	<p>-10% - La fel ca în cazul menționat mai sus, atunci când publicitatea prelungirii termenelor nu a fost asigurată prin alte mijloace (a se vedea condițiile din nota nr. 1 de subsol)</p> <p>sau</p> <p>Nerespectarea obligației de prelungire a termenului de depunere a ofertelor sau a solicitărilor de participare în situația când, pentru orice motiv, un operator economic a solicitat clarificări sau informații suplimentare în termenele stabilite de autoritatea/entitatea contractantă și nu a primit răspuns în termenele prevăzute în legislația națională în domeniu</p>	<p>Reducere procentuală aplicabilă – 5%.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Operatorii economici au solicitat clarificări la documentația de atribuire în termenul legal, iar răspunsul autorității contractante este incomplet, fiind completat ulterior, peste termenul legal, dar fără a prelungi în mod corespunzător termenul de depunere oferte – reducerea procentuală aplicabilă este de 10%.
7.	<p>Cazurile în care nu se justifică atribuirea unui contract prin procedura de negociere competitivă sau dialog competitiv</p>	<p>25% - Autoritatea contractantă atribuie un contract printr-o procedură de negociere competitivă sau dialog competitiv în alte cazuri și condiții decât cele prevăzute de lege.</p> <p>-10% - La fel ca în cazul prezentat mai sus, dacă autoritatea/entitatea contractantă a asigurat o transparență deplină, inclusiv o justificare pentru utilizarea acestor proceduri în documentele de achiziție, nu a limitat numărul potențialilor candidați interesați să depună o ofertă și a asigurat tratamentul egal al tuturor ofertanților pe parcursul derulării procedurii de atribuire.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Nerespectarea etapelor și termenelor stabilite la art 80-85 (negociere competitivă), respectiv art. 86 - 94 (dialog competitiv) din Legea 98 – reduceri procentuale de 10-25%.
8.	<p>Nerespectarea procedurilor stabilite în legislație pentru instrumentele și tehnicile specifice de atribuire - respectiv pentru acordul-cadru, sistemul dinamic de achiziții, licitația</p>	<p>-10% - Procedurile stabilite în legislație pentru instrumentele și tehnicile specifice de atribuire - respectiv pentru acordul-cadru, sistemul dinamic de achiziții, licitația electronică, cataloage electronice, activități de achiziție centralizată - nu</p>	<ul style="list-style-type: none"> •De exemplu – durata unui acord cadru depășește 4 ani fără să existe o justificare întemeiată în acest caz. <p>Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p>

	<p>electronică, cataloage electronice, activități de achiziție centralizată - cu excepția cazurilor în care neregula este acoperită de alte tipuri de abateri prevăzute în prezenta anexă</p>	<p>au fost respectate așa cum sunt prevăzute în legislație și această neconformitate ar fi putut avea un efect de descurajare asupra potențialilor ofertanți. -25% - În cazul în care nerespectarea procedurilor pentru instrumentele și tehnicile specifice de atribuire a condus la atribuirea contractului către un alt ofertant decât cel căruia ar fi trebuit să i se atribue.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Încheierea contractelor subsecvente după reluarea competiției, în alte condiții decât cele specificate la atribuirea acordului cadru, ce a condus la atribuirea către un alt ofertant - reducere procentuală aplicabilă 25%
9.	<p>Criteriile de calificare și de selecție nu au fost menționate și/sau criteriile de atribuire împreună cu factorii de evaluare nu au fost enumerate în anunțul de participare/de concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare sau în documentația de atribuire. sau În Sistemul electronic de achiziții publice nu au fost publicate împreună cu anunțul de participare/de concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare și condițiile pentru executarea contractelor sau specificațiile tehnice. sau În anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială publicat/publicată, documentația de atribuire sau prin răspunsurile</p>	<p>-25% a) Criteriile de calificare și selecție nu au fost enumerate și suficient descrise în anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare sau în documentația de atribuire dacă aceasta este publicată împreună cu anunțul de participare/ concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare și/sau criteriile de atribuire, împreună cu factorii de evaluare și ponderea acestora nu au fost enumerate și suficient descrise în anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare sau în documentația de atribuire dacă aceasta este publicată împreună cu anunțul de participare/ concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare. b) 10% - b) Nepublicarea condițiilor pentru executarea contractelor sau a specificațiilor tehnice împreună cu anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare în Sistemul electronic de achiziții publice</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La nivelul documentației de atribuire, proiectul tehnic nu a fost atașat integral, lipsind piese scrise și desenate pentru arhitectură și instalații. Reducere procentuală aplicabilă – 10%. • Ponderile factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire nu au fost detaliați în cadrul documentației de atribuire și/sau a răspunsurilor la solicitările de clarificări, nefiind atașată metodologia de punctare – corecția aplicabilă 25%. • Clarificările la documentația de atribuire referitoare la criteriile de calificare și selecție/de atribuire și/sau factorii de evaluare și ponderea acestora nu au fost publicate în secțiunea vizibilă tuturor ofertanților potențial interesați de procedură, fără obligația înscrierii acestora la procedură. Corecția aplicabilă în acest caz este de 10%.

	<p>autorității/entității contractante la solicitările de clarificări ale operatorilor economici nu s-au detaliat suficient criteriile de atribuire împreună cu factorii de evaluare și ponderile acestora, având astfel un efect de limitare nejustificată a concurenței.</p> <p>sau</p> <p>Necomunicarea/Nepublicarea clarificărilor/informațiilor suplimentare cu privire la criteriile de calificare și de selecție/atribuire</p>	<p>c)Nici anunțul de participare/concesionare/invitația la procedura concurențială publicat/publicată, nici documentația de atribuire sau răspunsurile autorității/entității contractante la solicitările de clarificări ale operatorilor economici nu descriu suficient de detaliat criteriile de atribuire împreună cu factorii de evaluare și ponderile acestora, având astfel un efect de limitare nejustificată a concurenței (ca de exemplu, absența detaliilor suficiente ar fi putut avea un efect de descurajare a potențialilor ofertanți).</p> <p>d) Clarificările sau informațiile suplimentare (referitoare la criteriile de calificare și selecție/de atribuire și/sau factorii de evaluare și ponderea acestora) furnizate de autoritatea/entitatea contractantă nu au fost comunicate tuturor ofertanților sau nu au fost publicate.</p>	
10.	<p>Utilizarea unor criterii de calificare, selecție, atribuire sau a unor condiții de executare a contractelor sau a unor specificații tehnice care sunt discriminatorii din cauza unor cerințe preferențiale în mod nejustificat la nivel național, regional sau local</p>	<p>-25% - Cazurile în care operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza criteriilor de calificare și selecție și/sau atribuire, factorilor de evaluare și a ponderilor acestora sau a condițiilor de executare a contractelor care includ cerințe preferențiale la nivel național, regional sau local nejustificate. De exemplu, în cazul în care există cerința de a avea, la momentul depunerii ofertei:</p> <p>(i) un sediu sau o anumită formă de reprezentare în țară sau în regiune sau</p> <p>(ii) obligația ofertanților de a avea expertiză</p>	<ul style="list-style-type: none"> • În cadrul unei licitații deschise (JOUE), în cadrul documentației de atribuire s-au solicitat avize emise de instituții abilitate de la nivel național (de exemplu, atestat ANRE/ Ministerul Sănătății/CNCAN / Ministerul Culturii, etc.) valabile la data depunerii ofertei, dar fără a se preciza modalitatea de îndeplinire a cerinței pentru operatorii străini. • In caietul de sarcini al unei achiziții derulate prin licitație deschisă (JOUE) – se solicită manager proiect/contract – cunoscător al limbii române cel puțin nivelul C1;

		<p>și/sau calificare în țară sau în regiunea respectivă;</p> <p>(iii) obligația ofertanților de a deține echipamente în țară sau în regiunea respectivă.</p> <p>-10% - La fel ca în cazul prezentat mai sus, în situația în care s-a asigurat totuși un nivel minim de concurență, spre exemplu, minimum doi operatori economici au depus oferte care au fost acceptate și au îndeplinit criteriile de calificare și selecție.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • In caietul de sarcini, pentru experții nominalizați se solicită atestate (RTE, diriginte de șantier, ANRE, ISCIR, etc. emise conform legislației din România), valabile la data depunerii ofertelor, fără a accepta documente echivalente emise în țările de rezidență. • Solicitarea din caietul de sarcini conform căreia ofertantul va preciza unitatea service care va asigura activitățile de mentenanță și reparații în perioada de garanție. Dacă unitatea service autorizată în acest sens de către ofertant este alta decât cea a operatorului desemnat de către Autoritatea Contractantă, <u>atunci aceasta trebuie să fie situată la o distanță de maximum 150 km de orașul X. Caracterul restrictiv este dat de faptul că sunt acceptați în procedură doar acei operatori economici care dispuneau de un angajament cu o unitate service situată la o distanță maximă de 150 km, fără a li se acorda dreptul ofertanților de a depune acest document doar în situația declarării câștigătoare a ofertei, înainte de încheierea contractului .</u> Reducere procentuală pentru situațiile enumerate mai sus – 25% sau 10% dacă s-a asigurat un nivel minim de concurență.
11.	Utilizarea unor criterii de calificare, selecție, atribuire sau condiții de executare a contractelor sau a unor specificații tehnice care nu sunt discriminatorii în sensul abaterii de la	10% - Cazurile în care operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza criteriilor de calificare și selecție și/sau atribuire, factorilor de evaluare și a ponderilor acestora sau a condițiilor de executare a	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritatea contractantă a solicitat „Experiența similară se va demonstra prin recomandare de la beneficiar, iar funcționalitatea sistemului se va face prin probă practică pe sistemul recomandat la sediul beneficiarului (sistemul trebuie să

	<p>punctul 10, dar care restricționează accesul operatorilor economici</p>	<p>contractelor care, chiar dacă nu sunt discriminatorii, fiind bazate pe cerințe preferențiale la nivel național/regional/local, conduc totuși la restricționarea accesului operatorilor economici la procedura de atribuire, astfel cum sunt cazurile prezentate mai jos:</p> <p>1. cazurile în care criteriile privind capacitatea au legătură, dar nu sunt proporționale cu obiectul contractului;</p> <p>2. cazuri în care, în timpul evaluării ofertanților/candidaților, criteriile de calificare și/sau selecție au fost utilizate drept criteriu de atribuire/factori de evaluare;</p> <p>3. cazurile în care sunt solicitate anumite mărci comerciale/mărci/standarde specifice, cu excepția situației în care aceste cerințe vizează aspecte ale procedurii de atribuire care nu sunt esențiale, impactul potențial asupra bugetului UE fiind formal.</p> <p>5% - Cazuri în care au fost aplicate criterii/condiții/specificații restrictive, dar s-a asigurat totuși un nivel minim de concurență, spre exemplu, minimum doi operatori economici au depus oferte care au fost acceptate și au îndeplinit criteriile de calificare și selecție.</p> <p>-25% - Cazuri în care criteriile privind capacitatea nu sunt, în mod evident, în legătură cu obiectul</p>	<p>demonstreze că poate să îndeplinească toate cerințele solicitate prin caietul de sarcini). Abaterea constă în faptul că cerința privind prezentarea mostrelor a fost inclusă în secțiunea – modul de prezentare a propunerii tehnice, deși se încadrează la secțiunea criteriului de calificare. Astfel, în conformitate cu prevederile legale, autoritatea contractantă avea dreptul să solicite aceste mostre, doar ofertantului clasat pe primul loc, în clasamentul intermediar, o dată cu prezentarea documentelor care să demonstreze informațiile prezentate în DUAE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducerea unor cerințe restrictive conform cărora toți solicitanții trebuiau să prezinte împreună cu oferta tehnică asigurări de răspundere civilă profesională, valabile la data depunerii ofertei și nu doar ofertantul clasat pe primul loc, în clasamentul intermediar, o dată cu prezentarea documentelor care să demonstreze informațiile prezentate în DUAE. • Autoritatea contractantă, prin fișa de date, a stabilit drept criteriu de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” cu factori de evaluare: Experți-cheie - Experiență concretizată în numărul de proiecte în domeniul construcțiilor <u>aferele unităților de învățământ</u>, în care au desfășurat activități similare: 40%. La nivelul strategiei de contractare, autoritatea contractantă <u>nu a justificat motivul pentru care experții-cheie trebuie să fi fost implicați în proiecte identice cu obiectul contractului,</u>
--	--	---	--

		<p>contractului sau Cazuri în care criteriile de calificare și selecție și/sau atribuire, factorii de evaluare și ponderea acestora sau condițiile de executare a contractului au condus la situația ca numai un singur operator economic să poată depune o ofertă, iar această situație nu poate fi justificată de specificul contractului în cauză.</p>	<p>respectiv proiectarea construcțiilor aferente unităților de învățământ. <u>Astfel, factorul de evaluare este unul restrictiv</u>, deoarece, de exemplu un expert-cheie care a fost implicat în proiecte care au avut ca obiect proiectarea de construcții unități spitalicești, poate realiza activitățile solicitate în caietul de sarcini de către autoritatea contractantă.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In documentația de atribuire, cerințele pentru personalul cheie au fost dublate deoarece s-au solicitat atât diplome de studii în domenii de interes/experiența similară, cât și atestate valabile la depunerea ofertelor; Reducere procentuală aplicabilă – 10%. • Factori de evaluare - arhitect cu drept de semnătură OAR, proiectant instalații electrice ANRE nu pot fi utilizați ca factori de evaluare conform Instrucțiunii ANAP nr. 1/2017; Reducere procentuală aplicabilă – 10%. • Utilizare ca factori de evaluare – experiența diriginți de șantier atestați pentru diferite domenii. În conformitate cu Instrucțiunea ANAP nr.1/2017, aceștia nu pot fi utilizați ca și factori de evaluare.(în situația în care existența certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activitățile aferente din viitorul contract, datorită complexității ridicate și/sau
--	--	---	--

		<p>particularității acestora, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a impune în caietul de sarcini și cerințe referitoare la experiența profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice – in lipsa acestor justificări se poate aplica o reducere procentuală de 10% conform situațiilor descrise mai sus);</p> <p>Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p> <p>Alte exemple:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Solicitarea unei experiențe similare de X lei, mai mare decât valoarea estimată. •Solicitarea unei experiențe de X lei, pentru furnizarea unui număr de Y echipamente. •Utilizarea criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut, in situația in care valoarea contractului este mai mare decât limita de la art. 7 alin (1) din Lege. •Utilizarea criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut, sau ponderea factorului de evaluare "preț" este mai mare de 40% in cazul contractelor menționate la art. art. 187 alin (8) din Lege : - contracte de lucrări sau servicii care au ca obiect servicii intelectuale (Atenție ! indiferent de nivelul de complexitate, după modificarea legislației din 16.04.2022);
--	--	--

		<p>- contracte de proiectare și execuție sau de servicii aferente proiectelor de infrastructură transeuropene și drumuri județene,</p> <p>- anumitor categorii de contracte de produse care au impact asupra mediului pe durata întregului ciclu de viață. – Atenție! A se corela cu Anexa 2 la HG 395 – Categorii cu produse care au impact asupra mediului. Factorii de evaluare aplicabili sunt menționați în Ordinul ANAP 2395/2023, respectiv 1946/2024 pentru aprobarea criteriilor ecologice aplicabile categoriilor de produse care au impact asupra mediului.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definierea în caietul de sarcini/listele de cantități de lucrări/fișe tehnice a anumitor mărci comerciale / mărci / standarde – fără a fi însoțite de mențiunea sau echivalent • În caietele de sarcini, autoritățile contractante au impus cerințe pentru producătorii echipamentelor, respectiv: „Certificat ISO 14001 și 9001 sau echivalent pentru firma producătoare”. • Cerința ca producătorii să prezinte anumite documente în original/copie legalizată sau conform cu originalul; • Cerința ca, pentru echipamentele solicitate, să se prezinte Fișele tehnice menționate cu caracteristicile oferite de producători, semnate și ștampilate de aceștia. Cerința a fost preluată din proiectul tehnic, se menționează că fișele
--	--	--

			<p>tehnice vor fi „avizate în original de producător” sau ”semnate și ștampilate de aceștia.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Declarație angajament pe propria răspundere de la producător referitoare la viciile ascunse. • Angajamentul ferm al producătorului că va autoriza atelierul service al utilizatorului pentru efectuarea reviziilor și reparațiilor la autobuzele electrice oferite. (deoarece producătorul nu se poate angaja să certifice un atelier service în condițiile în care acesta nu deține informații privind dotările atelierului, calificarea personalului, etc. Autorizarea atelierului service propriu este o obligație a utilizatorului, prin îndeplinirea condițiilor minime de autorizare stabilite de producător). • Introducerea unor cerințe restrictive care nu au legătură cu obiectul contractului: de exemplu cerința conform căreia, pentru prestarea serviciilor de proiectare, operatorul economic trebuie să dețină cel puțin câte un inginer pentru fiecare specialitate, inclusiv verificator de proiect, deși serviciile privind verificarea proiectului nu fac obiectul contractului. • Prin caietul de sarcini, la secțiunea - Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în contract și obținerea rezultatelor, autoritatea contractantă a solicitat ca experiență profesională: participarea în realizarea de proiecte similare de bike sharing inteligente, independente energetic, <u>la nivelul unor orașe.</u> În
--	--	--	--

			<p>acest sens, solicitarea ca experții să fi participat la implementarea unui proiect la nivelul unor orașe este disproporționată, locul implementării proiectului nefiind relevant pentru nivelul experienței expertului.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Autoritatea contractantă a restricționat accesul operatorilor economici la procedura de atribuire, prin solicitarea, în documentația de atribuire/caietul de sarcini, a unor cerințe restrictive: „Arhitectul-șef de proiect cu drept de semnătură: studii superioare dovedite cu diplomă de licență/similar, specializarea construcții civile, industriale și agricole”. Cerința este restrictivă deoarece specializarea construcții civile, industriale și agricole (<i>specializare care nu există în domeniul facultăților de arhitectură</i>), împreună cu dreptul de semnătură OAR, care se obține doar în urma absolvirii Facultății de Arhitectură. •În elaborarea/pregătirea cererilor de finanțare și managementului de proiectare cu finanțare externă nerambursabilă, cu participarea <u>în cel puțin 1 contract privind implementarea unui proiect cu finanțare nerambursabilă în Programul Operațional Regional.</u>” Solicitarea conform căreia experții propuși să fi participat în poziții similare, într-un proiect finanțat prin Programul Operațional Regional este restrictivă.
12.	Definirea insuficientă sau imprecisă a obiectului contractului, cu excepția	10% - Descrierea obiectului contractului din anunțul de participare/concesiune/invitația la	

	<p>situațiilor pentru care legislația națională permite negocierea sau când obiectul contractului a fost clarificat după publicarea anunțului de participare/de concesiune/invitației la procedura concurențială de ofertare/concesiune și clarificarea a fost publicată în JOUE și la nivel național</p>	<p>procedura concurențială de ofertare și/sau caietul de sarcini nu este suficient de detaliată sau precisă, astfel încât este posibil ca potențialii ofertanți/candidați să nu poată determina în totalitate obiectul contractului, cauzând un efect de descurajare care ar putea limita concurența.</p>	
13.	<p>Limitarea subcontractării în alte condiții decât cele prevăzute de legislație</p>	<p>5% - Documentația de atribuire (de exemplu, specificațiile tehnice) impune limitarea subcontractării pentru o parte a contractului, stabilită în termeni abstracți ca procent din respectivul contract, fără a ține seama de posibilitatea de a verifica capacitățile potențialilor subcontractanți și fără a menționa caracterul esențial al activităților care ar trebui executate.</p>	

SELECȚIA OFERTANȚILOR ȘI EVALUAREA OFERTELOR

Nr. crt.	Tipul de abatere/neregulă constatată	Procent corecție	Exemple, studii de caz
1.	Modificarea criteriilor de calificare și de selecție sau a specificațiilor tehnice după data de deschidere a ofertelor sau aplicarea incorectă a acestora	25%	<ul style="list-style-type: none"> • În cadrul unui contract de furnizare de produse de birotică și papetărie, autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire un operator economic, pentru care în urmă cu 2 ani au fost emise trei documente constatatoare negative deoarece, după semnarea Acordului-Cadru privind furnizarea de birotică și papetărie, acesta a refuzat semnarea contractelor subsecvent deoarece, din cauza contextului economic cauzat de creșterea prețului la energia electrică, prețul tuturor produselor oferite s-au majorat semnificativ, prin urmare acestea nu mai erau valabile la momentul în care s-a solicitat încheierea contractului subsecvent. Deși documentele constatatoare au fost menționate în DUAE și în urma solicitării de clarificări de către comisia de evaluare, operatorul economic a prezentat dovezi concrete (de exemplu - achiziționarea de stocuri suplimentare aferente produselor oferite) prin care și-a demonstrat credibilitatea în fața autorității contractante, aceasta din urmă l-a exclus din procedura de atribuire. • Autoritatea contractantă a declarat neconformă o ofertă care nu a îndeplinit toate cerințele legate de formă (modul de prezentare/conținutul ofertei), fără a solicita prin clarificare ofertantului să completeze informațiile furnizate astfel încât să dovedească cele declarate deja în

			<p>oferta tehnică. În același timp, pentru ofertantul câștigător, care, de asemenea, nu a depus în cadrul ofertei tehnice toate documentele solicitate, autoritatea a permis completarea acestora, solicitandu-le prin clarificări;</p> <ul style="list-style-type: none"> • În cadrul unui contract de servicii de proiectare tehnică de specialitate – toate fazele de proiectare. prin documentele depuse în propunerea tehnică, ofertantul nu a demonstrat îndeplinirea cerințelor de experiență specifică, așa cum au fost formulate prin caietul de sarcini, pentru o parte din experții principali nominalizați. <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neîndeplinirea cerinței de experiență similară proiectare (quantum valoric), lucrări parțial (drumuri urbane cu lucrări de infrastructură transport alternativ); <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oferta câștigătoare: completare propunere tehnică, lipsă autorizație instalații alarmare incendiu, lipsă fișe tehnice producător. (in condițiile in care ofertantul de pe locul 2 are propunerea tehnică completă, fără clarificări, iar toți ceilalți ofertanți au prezentat autorizațiile solicitată și fișe tehnice producător). <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Terțul susținător nu a prezentat certificate fiscale pentru punctele de lucru menționate in certificatul constatator, conform cerinței din fișa de date a achiziției. <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p>
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> • Nu au fost solicitate documente justificative in sustinerea DUAE : certificate fiscale, caziere judiciare, ONRC, contracte experiență similară; Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Echipamentul oferat are caracteristici tehnice inferioare fata de cele solicitate in caietul de sarcini. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Ofertantul câștigător nu a prezentat certificate fiscale pentru punctele de lucru menționate in certificatul constatator; Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Ofertantul câștigător nu are cod CAEN autorizat pentru furnizare echipamente medicale, în conformitate cu obiectul contractului. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Ofertantul câștigător, pentru indeplinirea cerinței de experiență similară a prezentat facturi in cuantumul solicitat, dat nu a prezentat procese verbale de recepție și /sau documente contrasemnate de beneficiarul lucrărilor/serviciilor care să confirme executarea de lucrări/prestarea de servicii in cuantumul solicitat. Reducere procentuală aplicabilă – 25%.
2.	Evaluarea ofertelor pe baza unor criterii de atribuire care sunt diferite față de cele publicate în anunțul de participare/de concesionare/invitația la procedura concurențială de ofertare sau caietul de sarcini sau	10% - Criteriile de atribuire, algoritmul de calcul, factorii de evaluare sau ponderile acestora, specificate în anunțul de participare/concesionare/invitația la procedura concurențială de ofertare sau în caietul de	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicare incorectă a factorilor de evaluare componenta tehnică in fișa de punctaj propunere tehnică, pentru subcriterii cu aceeași descriere (calificativ) fiind acordate punctaje diferite Reducere procentuală aplicabilă – 10%. • Aplicare incorectă a factorilor de evaluare componenta tehnică in fișa de punctaj propunere tehnică; punctarea expertului șef proiect in locul

	Evaluarea pe baza unor criterii de atribuire suplimentare care nu au fost publicate	<p>sarcini, nu au fost respectate în etapa de evaluare a ofertelor sau în cadrul evaluării respective au fost utilizate criterii de atribuire, un algoritm de calcul, factori de evaluare sau ponderi suplimentare care nu au fost publicate.</p> <p>25% - În situația în care cele două cazuri sus-menționate au avut un efect discriminatoriu (în baza cerințelor preferențiale nejustificate la nivel național/regional/local)</p>	<p>expertului arhitect prevăzut în cadrul factorilor de evaluare;</p> <p>Reducere procentuală aplicabilă – 10%.</p>
3.	Pistă de audit insuficientă pentru atribuirea contractului, în sensul că documentele achiziției sunt insuficiente pentru a justifica atribuirea contractului sau se refuză accesul la aceste documente	<p>25% - Documentele din dosarul achiziției sunt insuficiente pentru a justifica atribuirea contractului, ceea ce a condus la o lipsă de transparență.</p> <p>100% - Se refuză accesul la dosarul achiziției, prin urmare, autoritatea/entitatea contractantă nu a furnizat dovezile care să demonstreze că procedura de atribuire a respectat legislația aplicabilă.</p>	

4.	Negocierea pe parcursul procedurii de atribuire, inclusiv modificarea ofertei câștigătoare în timpul evaluării, cu excepția situațiilor permise de legislația națională	25%	<ul style="list-style-type: none"> • În evaluarea documentelor suport DUAE, ofertantul câștigător a modificat contractul de experiență similară pentru servicii de proiectare, declarat inițial în DUAE. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Modificare propunere tehnică - echipa de experți completată în evaluarea ofertelor; Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • În cursul evaluării propunerii tehnice, în cadrul răspunsului la clarificări, a fost nominalizat un inginer proiectant instalații electrice cu atestare ANRE tip II A, în completarea echipei de experți din propunerea tehnică inițială. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • În timpul evaluării, a fost modificată propunerea tehnică prin introducerea unui expert - inginer atestat ANRE, ce nu a fost nominalizat inițial. Reducere procentuală aplicabilă – 25%. • Pentru îndeplinirea cerinței - Șef proiect complex atestat MC domeniul 1 specializare C și Specialist restaurare structuri istorice - domeniul 4 specializare D, ofertantul a completat prin răspunsul la clarificări echipa desemnată inițial, cu personal ce nu a fost prevăzut în propunerea tehnică inițială. Reducere procentuală aplicabilă – 25%.
5.	Implicarea anterioară a candidaților/ofertaților în relații cu autoritatea/entitatea contractantă, ce produce efecte de denaturare a concurenței	25%	

	sau încălcarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal și transparenței		
6.	Modificarea semnificativă a condițiilor inițiale enunțate în anunțul de participare sau în documentul descriptiv, respectiv cerințelor minime, criteriul de atribuire și factorii de evaluare în cazul procedurilor de negociere competitivă	25%	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicabil și în cazul procedurii de negociere fără publicare anunț de participare în condițiile de la art. 104 alin (1) litera a – la o procedură anterioară nu au fost depuse oferte sau au fost depuse numai oferte inacceptabile, procedura de negociere poate fi utilizată fără modificarea substanțială a cerințelor inițiale . Astfel, au fost aplicate corecții financiare în situațiile în care : <ul style="list-style-type: none"> - Au fost modificate cerințele de capacitate/experiență similară; - A fost modificată valoarea estimată a achiziției (prin majorare); - Au fost modificate fișele tehnice, prin renunțarea la anumite cerințe de performanță/calitate; - A fost modificat criteriul de atribuire și factorii de evaluare; <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p>
7.	Respingerea nejustificată a unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut	25%	
8.	Conflictul de interese, cu impact asupra rezultatului procedurii de achiziție	100%	
9.	Înțelegeri între ofertanți/candidați, respectiv între grupuri de firme care au ca scop să crească prețurile sau să scadă calitatea produselor, lucrărilor sau serviciilor oferite în cadrul achizițiilor publice/sectoriale/concesiunilor stabilite de	10% - Caz 1a): Ofertanții înțeleși au acționat fără implicarea unei persoane din cadrul sistemului de gestiune și control sau din cadrul autorității/entității contractante	

<p>Consiliul Concurenței, instanță sau alt organism competent, cu sau fără implicarea vreunei persoane din cadrul sistemului de gestiune și control sau din cadrul autorității/entității contractante, în cazul în care una dintre companiile care sunt parte la înțelegere a semnat contractul/contractele în cauză</p>	<p>și una dintre companiile care sunt parte la înțelegere a semnat contractul (contractele) în cauză. 25% - Caz 1b): Dacă la procedura de atribuire participă numai companiile care au încheiat înțelegeri, competiția este grav afectată. 100% - Caz 2: Ofertanții înțeleși au acționat cu implicarea unei persoane din cadrul sistemului de gestiune și control sau din cadrul autorității/entității contractante și una dintre companiile care sunt parte la înțelegere a semnat contractul (contractele) în cauză.</p>	
--	--	--

IMPLEMENTAREA CONTRACTULUI

Nr. crt.	Tipul de abatere/neregulă constatată	Procent corecție	Exemple, studii de caz
1.	Modificări ale condițiilor contractuale prevăzute în anunțul de participare/de concesiune la procedura concurențială de ofertare sau caietul de sarcini fără respectarea prevederilor legale	25% din contractul inițial și noile lucrări/ produse/ servicii Sau	<ul style="list-style-type: none"> • În implementarea contractului, Autoritatea contractantă a prelungit durata de livrare a echipamentului achiziționat, din proprie inițiativă, deși în răspunsul la solicitările de clarificări la documentația de atribuire a refuzat modificarea termenului de livrare, iar operatorul economic care a solicitat acest lucru nu a

		<p>25% din contractul inițial și 100% din modificările de contract (creșterea de preț) - orice creștere a prețului care depășește 50% din valoarea contractului inițial, fără respectarea condițiilor prevăzute la art. 221 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>mai depus oferta. În acest sens, dat fiind faptul că modificarea duratei de livrare nu s-a datorat unor cauze majore neprevăzute (de exemplu - criză economică și militare, forță majoră etc), prin prelungirea termenului de livrare față de cel menționat în Caietul de sarcini, autoritatea contractantă a modificat substanțial contractul de achiziție.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prin întocmirea unui act adițional la contractul de lucrări, s-a diminuat valoarea contractului de lucrări cu suma de 6.722.624,34 lei, reprezentând valoarea cumulată a notelor de renunțare aferente dispozițiilor de șantier. Acest lucru a condus la modificarea valorii nete a contractului, reprezentând un procent de 19.35% din valoarea certă ofertată a lucrărilor (valoarea atribuită a contractului fără cheltuieli diverse și neprevăzute) și reducerea obiectului contractului (exemplu: renunțarea la relocare rețele electrice – pentru care au fost solicitate autorizații ANRE în cadrul achiziției). • Prelungirea termenului de execuție lucrări cu 8 luni, deși acesta a fost un factor de evaluare (iar în achiziție o ofertă a fost respinsă urmare a ofertării unui termen de 7 luni, mai mare decât cerința de maxim 5 luni). <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25% pentru contract</p> <ul style="list-style-type: none"> • Suplimentarea obiectului și valorii contractului inițial (atribuit prin achiziție directă) cu serviciile suplimentare, fiind depășit pragul valoric de la art. 7 alin (5) din Lege; <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25% pentru contract și valoarea suplimentară</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobarea unor lucrări suplimentare (22,95% din valoare contract) în urma elaborării PT urmare a adaptării la cerințe nZEB conform modificărilor legislative (apărute anterior derulării procedurii), ce nu pot fi încadrate în art. 221 alin 1
--	--	--	--

		<p>litera c (nu asigură imprevizibilul) sau art. 221 alin (1) litera f - depășesc procentul de 15 %</p> <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25% din valoarea contractului și a lucrărilor suplimentare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobare lucrări suplimentare conform Dispoziției de șantier – lucrări de adaptare la teren sau modificări de soluții tehnice, fără a fi demonstrată respectarea condițiilor cumulative de la art. 221 alin 1 litera b (schimbarea contractantului este imposibilă din motive tehnice sau economice) sau litera c (circumstanțe pe care o autoritate diligentă nu ar fi putut să le prevadă), cu excepția situațiilor prevăzute în Instrucțiunea 1 ANAP/2021, art. 3, art. 4 <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%. – atât pentru contract, cât și pentru lucrările suplimentare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modificări succesive ale contractului de lucrări pentru adaptare la situația de pe teren (modificări cu valoare scăzută – conform Instrucțiunii ANAP nr. 1/2021) încadrate în prevederile art. 221 alin (1) litera f) , însă valoarea netă cumulată a acestor modificări depășesc pragul de 15% din valoarea actualizată a contractului (atenție: la valoarea actualizată se iau în calcul doar ajustările conform formulei din contract, nu și modificările de soluții tehnice anterioare) - Reducere procentuală aplicabilă – 25% atât pentru suplimentare, cât și pentru contract; • Acordarea unui avans care nu a fost prevăzut în documentele achiziției; <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducerea unor clauze privind plata la recepția pe șantier a materialelor, fără ca acestea să fi fost incluse în documentația de atribuire <p>Reducere procentuală aplicabilă – 25%.</p>
--	--	---

			<ul style="list-style-type: none">• Ajustarea valorii contractului fără respectarea prevederilor legale (introducerea / modificarea formulei de ajustare / actualizarea manoperei etc.) Reducere procentuală aplicabilă – 25%.
--	--	--	---

B) CONTRACTE A CĂROR VALOARE ESTE SUB PRAGUL VALORIC STABILIT, CONFORM LEGISLAȚIEI ÎN VIGOARE, PENTRU PUBLICAREA ÎN JURNALUL OFICIAL AL UNIUNII EUROPENE

În conformitate cu prevederile legislației europene și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție în cazul contractelor pentru care aplicarea directivelor europene din domeniul achizițiilor publice/sectoriale/concesiunilor de lucrări și servicii nu este obligatorie sau este parțial obligatorie și se constată abateri autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene/structurile de control aplică, prin analogie, abaterile de la lit A