



UNIUNEA EUROPEANĂ



POCA
Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferență!

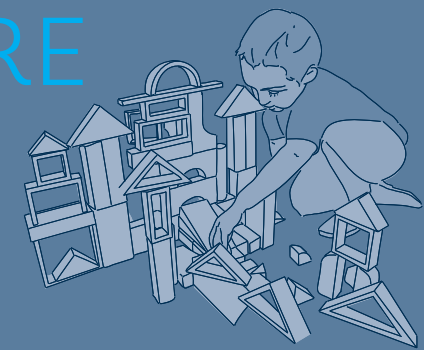


Instrumente Structurale
2014-2020



POLITICA URBANĂ
A ROMÂNIEI

Ghid pentru elaborarea **S**TRATEGIILOR **I**NTEGRATE DE **D**EZVOLTARE **U**RBANĂ



MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE
ȘI ADMINISTRAȚIEI



THE WORLD BANK
IBRD + IDA



Ghid pentru elaborarea **S**TRATEGIILOR **I**NTEGRATE DE **D**EZVOLTARE **U**RBANĂ



MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE
ȘI ADMINISTRAȚIEI



THE WORLD BANK
IBRD • IDA

CONȚINUT

Mulțumiri/5

SUMAR/7

Cui se adresează acest ghid?/8

Fundamente/8

Glosarul dezvoltării metropolitane – MDLPA (2020)/12

Concept de dezvoltare spațială/13

ELABORAREA STRATEGIEI/15

De ce o strategie de dezvoltare?/15

Ce trebuie să conțină SIDU?/16

De unde pornesc?/17

Consultarea și implicarea comunității locale/17

Forme de participare publică/18

Unde se află orașul? (Analiza situației existente)/21

Instrumente utile de analiză pentru primari/23

Vižiunea și obiectivele de dezvoltare/24

Încotro? Ca să cunoști destinația, ai nevoie de vižiune/24

Cum ajungi la destinație?/25

Direcții de acțiune. Politici, programe și proiecte/27

Formularea principalelor direcții de acțiune/27

Portofoliul de proiecte/29

Implementare, monitorizare și evaluare/31

Finanțarea proiectelor/35

Cadrul programatic european 2021-2027/35

Planul Național de Redresare și Reziliență/35

Programe naționale de finanțare conform obiectivelor Politicii Urbane/36

RESURSE ȘI INSTRUMENTE PENTRU ELABORAREA SIDU/37

ANEXE/39

ANEXA 1 - Structura propusă a Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană/40

ANEXA 2 - Promovarea procesului de elaborare a Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană/42

ANEXA 3 - Metode de consultare publică și participare/44

ANEXA 4 – Recomandări privind integrarea zonelor urbane marginalizate/46

ANEXA 5 - Surse alternative de finanțare a administrațiilor publice locale/49

ANEXA 6 – Componenta zonelor urbane funcționale din România/113

TABELE

TABELUL 1. Modelul de impozitare propus de Consiliul de la Paris/52

TABELUL 2. Cote de impozitare pentru amenajări nerezidențiale în orașul Toronto/61

TABELUL 3. Cote de impozitare pentru amenajări rezidențiale în orașul Toronto/62

TABELUL 4. Impactul financiar al măsurilor pentru asigurarea echității fiscale - Quebec/78

TABELUL 5. Colectări de impozite pe plusvaloarea funciară în Bogotă/84

TABELUL 6. Cotele impozitului pe jocuri de noroc în Renton/92

TABELUL 7. Calculele facturilor pentru proprietățile rezidențiale din Mississauga/97

FIGURI

FIGURA 1. Zone Urbane Funcționale din România/11

FIGURA 2. Creșterea treptată a impozitului forfetar pe terenul devenit constructibil în orașul Toronto/65

FIGURA 3. Categoriile de proiecte finanțate prin obligațiunea verde la nivelul orașului din Johannesburg/73

FIGURA 4. Harta interactivă a zonelor de parcare din Bruxelles/76

FIGURA 5. Model strategic de furnizare a serviciilor/96

FIGURA 6. Venituri din impozitele pe apa pluvială din Mississauga/99

FIGURA 7. Venituri anuale FCI după sursă în Chicago/106

MULȚUMIRI

Prezentul raport este transmis în cadrul Acordului privind Serviciile de Asistență Tehnică Rambursabile pentru Politica Urbană a României și a fost elaborat sub îndrumarea și supravegherea lui Christoph Pusch (Director de practică, Managementul Riscurilor Sociale, Urbane, Rurale și al Rezilienței, Europa și Asia Centrală) și a Tatiane Proskuryakova (Director de Țară, România și Ungaria). Raportul a fost elaborat de o echipă coordonată de Dean Cira (Specialist Principal în domeniul Urban) și Paul Kriss (Specialist Principal în domeniul Urban) și alcătuită din Alexandru Popescu (Expert în domeniul Dezvoltării Urbane), Viorela Sfârlea (Expert în domeniul Dezvoltării Urbane), Florina Ciuchiță (Expert în comunicare), Alexandra Nae (Expert în domeniul Dezvoltării Urbane), Marcel Ionescu-Heroiu (Specialist Principal în domeniul Dezvoltării Urbane), Oana Franț (Expert în operațiuni), Bianca Butacu (Expert în operațiuni) și George Moldoveanu (Asistent Informații).

Echipa dorește să își exprime mulțumirea pentru excelenta cooperare, îndrumare și feedback primit de la reprezentanții Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, în special Ministrului Cseke Attila, Directorului General Alexandru Soare, Directorului Liviu Băileșteanu, Șefului de Serviciu Radu Necșuliu, precum și Daniel Vâlceanu, Amalia Virdol, Bogdan Micu, Benjamin Stoica, Alina Huzui, Georgiana Toth, Anca Ureche, Antonia Dudău, Andrei Giurăscu, Andreea Chitrosan și celorlalți parteneri locali, regionali și naționali care au contribuit la elaborarea acestui raport.

SUMAR

Zonele urbane sunt precum organismele vii. Ultimele decenii ne-au arătat că efectele globalizării se traduc într-un ritm dinamic de adaptare și evoluție a orașelor. Orice schimbare externă (regională, națională sau internațională) afectează comunitățile în care trăim.

Într-un citat celebru, Benjamin Franklin afirma că *dacă eșuezi să planifici, planifici să eșuezi*. Acest lucru este perfect valabil pentru zonele urbane. Fiecare decizie administrativă modelează comunitățile în care trăim și afectează ritmul zilnic al vieții. Fenomenul migrației dinspre zonele rurale către centrele urbane reprezintă însăși esența dorinței oamenilor de a trăi mai bine, în medii adaptate dinamicilor prezentului și cu o viziune clară despre viitor.

Din aceste considerente, competiția dintre zonele urbane naționale pentru cetățeni, mediul privat, resurse financiare și proiecte de investiții devine oarecum similară cu cea dintre companii în atragerea de noi piețe și clienți. Datorită acestui lucru, conectarea comunității la fluxurile globale prin proiecte urbane bine determinate în cadrul unor strategii comprehensive reprezintă un avantaj competitiv vital, într-o lume tot mai interdependentă.

Pentru ca o strategie integrată de dezvoltare urbană să își atingă scopul, următoarele elemente sunt esențiale: o analiză realistă a situației actuale, implicarea societății civile încă din primele etape ale elaborării strategiei și finalizarea strategiei cu un portofoliu de proiecte prioritare bine încadrate în timp și comunicate transparent.

Acest ghid oferă o serie de instrumente practice utile în procesul de planificare, astfel încât energiile și eforturile de la nivel local să poată fi canalizate cât mai eficient, către creșterea nivelului de participare publică și identificarea proiectelor cu impact major pentru următoarea perioadă de programare. Nu în ultimul rând, acest ghid are rolul de a sprijini orașele din România în alinierea cu direcțiile și obiectivele Politicii Urbane a României și transpunerea lor în practică, devenind astfel orașe verzi și reziliente, competitive și productive, juste și incluzive și bine guvernate.

CUI SE ADRESEAZĂ ACEST GHID?

Acest ghid se adresează în principal administrațiilor locale, în vederea sprijinirii eforturilor de planificare urbană integrată. În subsidiar, este recomandat ca administrațiile să împărtășească conținutul acestui ghid cu reprezentanții societății civile, cu cetățenii, mediul privat și orice alți actori locali relevanți, pentru a încuraja dialogul și colaborarea în vederea elaborării și implementării unei viziuni concrete de dezvoltare locală pentru exercițiul programatic 2021-2027 și chiar după acest orizont de timp.

FUNDAMENTE

1. Începe cu „de ce”

Scopul unei strategii este să identifice direcțiile prioritare de intervenție pentru o perioadă definită de timp. La nivelul municipiilor, orașelor și zonelor metropolitane, Strategiile integrate de dezvoltare urbană (SIDU) reprezintă unul dintre principalele instrumente de planificare pe termen mediu și lung, urmărind utilizarea optimă și responsabilă a resurselor disponibile pentru a crea coeziune urbană și pentru a maximiza oportunitățile sustenabile de dezvoltare urbană.

2. Nu există strategie perfectă, însă este esențială implicarea comunității

O strategie nu îi poate mulțumi pe toți, dar e important să fie rezultatul unui demers cât mai incluziv și transparent. Strategia aparține în primul rând comunității locale, iar aceasta trebuie implicată pe tot parcursul său. Implicarea constă în inițierea dialogului public și a consultărilor cu toți factorii interesați (mediul public, privat, academic, ONG, media, investitori sau simpli cetățeni) încă de la anunțul intenției de elaborare a unei strategii, menținându-se pe tot parcursul său pentru a determina proiectele / prioritățile de dezvoltare.

Nu în ultimul rând, asumarea implementării strategiei integrate se realizează printr-un proces participativ de dezvoltare locală, agregând interesele tuturor actorilor locali pentru a crea premisele unui avantaj competitiv față de alte unități administrativ-teritoriale. Asumarea publică a implementării

direcțiilor de dezvoltare de către autoritățile locale generează un mediu stabil și predictibil atât pentru locuitori, cât și pentru potențialii investitori. Transparentizarea proceselor de implementare, monitorizare și evaluare a proiectelor dispuse în strategie conduc la procesul participativ al factorilor interesați, un element esențial în dezvoltarea urbană sustenabilă.

3. O strategie eficientă face parte dintr-un întreg

Planificarea eficientă necesită o coordonare pe două direcții: pe orizontală (prin coordonare inter-sectorială și inter-jurisdicțională, la nivelul zonei urbane funcționale), respectiv coordonare pe verticală (cu politicile și documentele strategice de la nivel județean, regional, național și european). Strategiile integrate de dezvoltare urbană dezvoltate în următoarea perioadă vor avea în vedere coordonarea cu cadrul strategic conturat de prima Politică Urbană a României, construită pe dimensiunile noii Carte de la Leipzig¹.

4. Dacă creezi un parc industrial, investește și în oameni

Mai mult, pentru a elabora o strategie integrată este important să se mențină un echilibru între investițiile „hard”, cum ar fi parcuri de afaceri, parcuri industriale, dezvoltări rezidențiale, rețele de transport și investițiile „soft”, precum programe de sprijinire a afacerilor și inovării, crearea de programe pentru calificarea forței de muncă și facilitarea accesului grupurilor defavorizate pe piața muncii, programe și activități culturale.

5. Provocarea „orașelor în declin”

„Prioritatea zero a oricărei administrații locale ar trebui să fie crearea condițiilor pentru a păstra cetățenii existenți în oraș și pentru a atrage noi locuitori.”²

Orașele în declin sunt o urmare a fenomenului de contracție urbană, ce produce schimbări cantitative și calitative la diferite niveluri: contracție socio-culturală, contracție fizică, contracție economică, contracție demografică.³

¹ Noua Cartă de la Leipzig poate fi consultată [aici](#).

² Îndrumar pentru primari (Urbanize Hub), 2017

³ O cercetare și analiză detaliată a contracției orașelor se regăsește în *Shrinking Cities. Orașe românești în declin*, Ilinca Păun Constantinescu, editura MNAC, 2019

În acest context, măsurile precum încurajarea parteneriatelor strategice cu instituțiile de învățământ pentru atragerea și reținerea forței de muncă și dezvoltarea de oportunități, prin atragerea de investiții, reprezintă o prioritate. Acestor măsuri orientate spre creștere le este complementară orientarea politicilor către îmbunătățirea calității vieții, re-evaluarea resurselor existente și către susținerea inovării la nivel local. De asemenea, este esențială implicarea tinerilor în procesul de planificare strategică, astfel încât nevoile acestora să fie bine reprezentate.

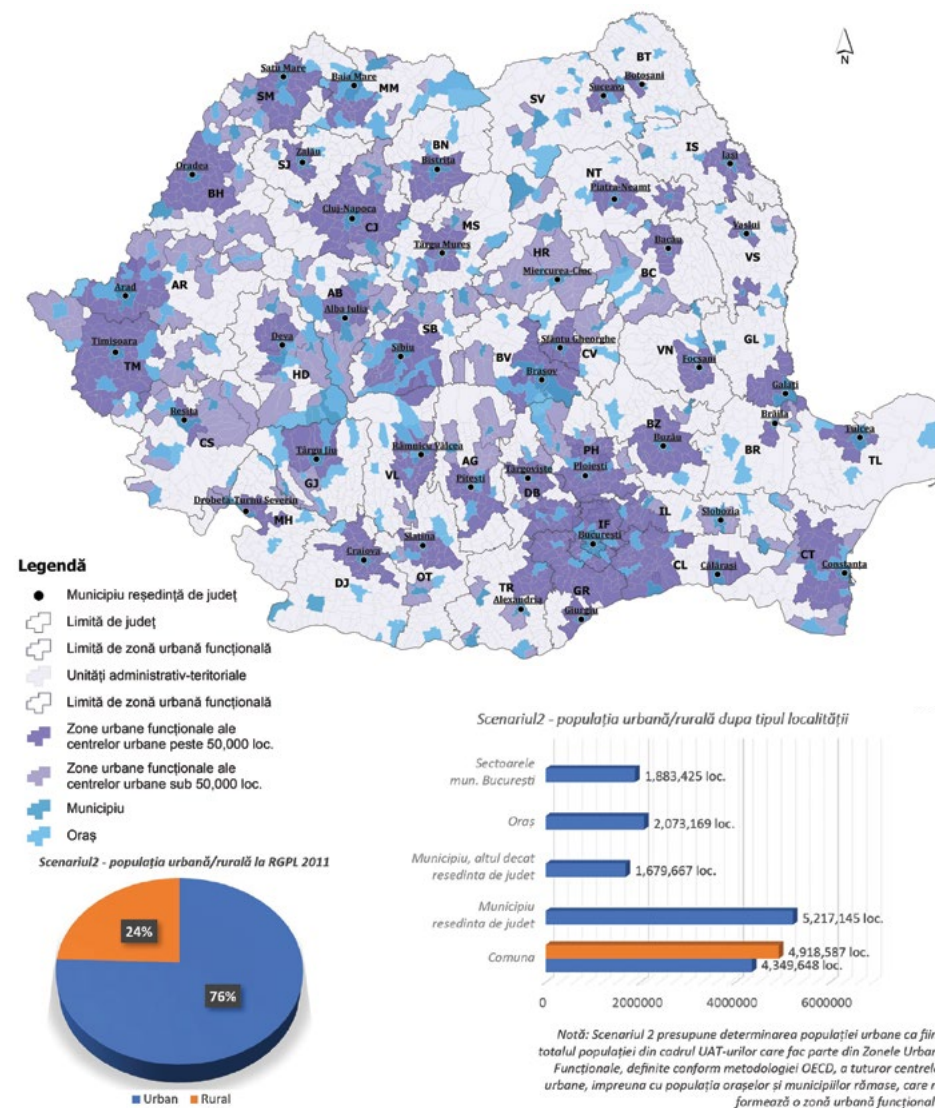
6. Fără o zonă metropolitană sau o aglomerație urbană puternică, o regiune nu poate performa.

Zonele metropolitane și aglomerațiile urbane cele mai dinamice au și cel mai mare succes în a atrage oameni și investiții, iar la baza dezvoltării acestora stă cooperarea și planificarea inter-jurisdicțională. Această dinamică se reflectă în tiparele de navetism, ce stau la baza conceptului de zonă urbană funcțională - o ZUF este formată dintr-un oraș nucleu și localitățile limitrofe de unde cel puțin 15% din forța de muncă face naveta către respectivul centru urban.

Elaborarea SIDU la nivel de zonă urbană funcțională sau metropolitană este recomandată atât pentru orașele cu o structură asociativă formală (ca ADI - Asociație de Dezvoltare Intercomunitară), cât și celor care nu au o astfel de formă de cooperare teritorială constituită la nivel formal. Pentru zonele urbane care au deja un ADI Zona Metropolitană funcțională, este recomandat ca SIDU să se pregătească pentru teritoriul acoperit de ADI ZM și cu o atenție mai mare acordată proiectelor cu impact metropolitan, proiectelor ce propun acoperirea deficitului de infrastructură publică în zonele peri-urbane (de ex. infrastructură școlară, infrastructură de sănătate, parcuri, drumuri bine dimensionate, trotuare, centre civice), precum și proiectelor ce își propun consolidarea ADI ZM. Trebuie menționat aici că Zona Urbană Funcțională este un concept tehnic în timp ce o Zona Metropolitană presupune existența unui cadru de colaborare administrativă inter-jurisdicțională. Figura de mai jos include componența zonelor urbane funcționale pentru toate municipiile și orașele din România. Anexa 6 include componența detaliată pentru fiecare ZUF din România. Dacă un municipiu sau oraș nu are un ADI ZM funcțional,

dar are în mod evident dinamici de dezvoltare ce depășesc propriile granițe administrative, cum este evidențiat în figura de mai jos, este importat ca propriul SIDU să analizeze și dinamicile de dezvoltare la nivel de ZUF, și să identifice potențiale proiecte inter-jurisdicționale.

FIGURA 1. Zone Urbane Funcționale din România



Glosarul dezvoltării metropolitane – MDLPA (2020)

„**Centru urban polarizator** – unitate administrativ-teritorială de bază ce constituie nucleul unei zone urbane funcționale.

Contiguitate spațială – criteriu de vecinătate conform căruia, pentru a se unifica sau a se asocia în zone metropolitane, unitățile administrativ-teritoriale de bază trebuie să aibă cel puțin un segment de hotar comun.

Teritoriu metropolitan - suprafața situată în jurul marilor aglomerări urbane, delimitată prin studii de specialitate, în cadrul căreia se creează relații reciproce de influență în domeniul căilor de comunicație, economic, social, cultural și al infrastructurii edilitare. De regulă limita teritoriului metropolitan depășește limita administrativă a localității și poate depăși limita județului din care face parte.

Teritoriu periurban - suprafața din jurul municipiilor și orașelor, delimitată prin studii de specialitate, în cadrul căreia se creează relații de independență în domeniul economic, al infrastructurii, deplasărilor pentru muncă, asigurărilor cu spații verzi și de agrement, asigurărilor cu produse agroalimentare etc.

Zonă metropolitană - entitatea teritorială cu personalitate juridică, constituită prin asociere voluntară între un centru urban polarizator și cel puțin trei unități administrativ-teritoriale de bază contigue din cadrul zonei urbane funcționale a acestuia. Zona metropolitană exercită competențe în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului cu privire la elaborarea strategiei de dezvoltare teritorială zonală metropolitană și a planului de amenajare a teritoriului metropolitan.

Zonă urbană funcțională - teritoriul constituit dintr-unul sau mai multe centre urbane polarizatoare și una sau mai multe unități administrativ-teritoriale de bază contigue cuprinse în zona de navetism a acestuia/ acestora, în cadrul căreia s-au dezvoltat relații de cooperare pe multiple planuri.”⁴

CONCEPT DE DEZVOLTARE SPAȚIALĂ

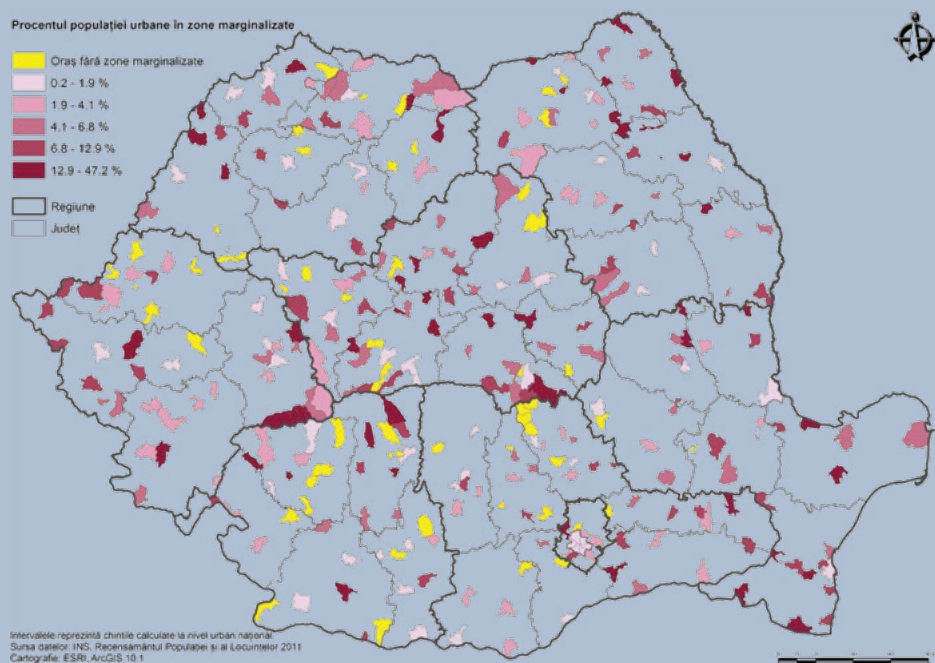
Dezvoltarea compactă, regenerarea urbană și îmbunătățirea conectivității și accesului la servicii sunt principiile coordonatoare ale planificării spațiale durabile. Aceste principii sunt valabile atât în cazul orașelor dinamice, aflate în expansiune, cât și al celor aflate în contracție, care se confruntă cu provocări demografice, socio-culturale, economice sau spațiale:

- **dezvoltarea urbană compactă** necesită planificare pro-activă, echilibrată, precum și limitarea expansiunii urbane necontrolate și definirea unor zone prioritare de dezvoltare în care să fie aplicate politici locale de densificare și diversificare;
- **regenerarea urbană** vizează creșterea atractivității nucleului urban prin revitalizarea spațiului public, a calității vieții în cartierele rezidențiale și valorificarea activelor urbane pentru investiții strategice (inclusiv a zonelor industriale dezafectate).
- **îmbunătățirea conectivității și accesului la servicii** în interiorul zonelor de dezvoltare și între zonele urbane și peri-urbane vizează reducerea dependenței față de automobil, facilitarea mobilității nemotorizate, creșterea accesibilității la servicii în interiorul cartierelor (utilizând principiul accesibilității pietonale de 15-20 de minute) și accesul echitabil la servicii publice.

⁴ Metodologia de elaborare a Strategiei de dezvoltare teritorială zonală periurbană / metropolitană (MDLPA, 2020)

Integrarea cu prioritate a zonelor urbane marginalizate în rețeaua urbană

Atlasul zonelor urbane marginalizate din România indică faptul că un număr de 342.933 de oameni locuiesc în zone urbane marginalizate. **Anexa nr. 4** curpinde o serie de recomandări privind integrarea zonelor urbane marginalizate în rețeaua urbană, formulate pe baza celor 4 piloni ai Politicii Urbane a României: Orașe Verzi și Reziliente, Orașe Competitive și Productive, Orașe Juste și Incluzive, Orașe Bine Guvermate.



Sursa: Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate din România, Banca Mondială

ELABORAREA STRATEGIEI

DE CE O STRATEGIE DE DEZVOLTARE?

Deseori, la nivelul strategiilor de dezvoltare se observă lipsa unei argumentări și/sau înțelegeri a motivului pentru care au fost elaborate. Nu de puține ori, administrațiile locale vor motiva necesitatea acestui document programatic prin ideea că „așa ne-a fost cerut” sau „doar astfel puteam accesa fondurile necesare pentru proiectele locale”.

În mod ideal, chiar înainte de a începe elaborarea strategiei, autoritățile locale trebuie să își contureze motivația și scopul final: de **a aspira să definească rolul și locul ocupat de localitate** în regiune, în perspective de timp medii și lungi. Pe scurt, cum va fi perceput orașul peste 10 ani, sau poate chiar mai mult? Cum va fi perceput de locuitorii săi, cât de atractiv va fi pentru mediul de afaceri și potențiali investitori, cum vor evidenția patrimoniul cultural și infrastructura pentru atragerea de noi turiști, și bineînțeles, dacă vor exista oameni din alte locuri care își vor dori să migreze aici? Viziunea de dezvoltare este fundamentul elaborării unei strategii, iar proiectele sunt mecanismele prin care se poate aplica.

Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană reprezintă unul dintre principalele instrumente aflate la dispoziția administrațiilor publice locale pentru a răspunde acestor întrebări și pentru a coordona resursele existente și viitoare pentru a-și putea atinge viziunea și obiectivele strategice.

CE TREBUIE SĂ CONȚINĂ SIDU?

Coordonarea unei SIDU este pregătită pe o structură de analiză care înglobează diferitele capitole, implicând experți locali în identificarea priorităților și redactarea documentului final.



Strategia propriu-zisă trebuie să pornească de la **contextul său strategic**, respectiv conceptele cheie ce urmează să fie abordate, tendințele internaționale și exemplele de bune practici în domeniul strategiilor locale, precum și corelarea cu documente programatice - strategii relevante la nivel național, regional, județean și local, precum și programele de arhitectură pentru Programele Operaționale Regionale.

Politica Urbană reprezintă viziunea de dezvoltare urbană durabilă, incluzivă și rezilientă a României. Aceasta va stabili o agendă comună a autorităților publice de la nivel central și local pentru îmbunătățirea cadrului de dezvoltare urbană, vizând următoarele direcții de dezvoltare:



- o Orașe verzi și reziliente;
- o Orașe competitive și productive;
- o Orașe juste și incluzive;
- o Orașe bine guvernate.

Politica Urbană a României identifică, de asemenea, o paletă largă de obiective și măsuri asociate pentru a putea fi adaptate și utilizate de toate autoritățile locale pe măsură ce își vor actualiza strategiile integrate de dezvoltare urbană.

DE UNDE PORNESC?

În mod ideal, administrația publică locală are deja cel puțin o versiune anterioară de Strategie Integrată de Dezvoltare Urbană, cel mai probabil corelată cu exercițiul financiar 2014-2020. În aceeași notă idealistă, obiectivele, direcțiile de acțiune și proiectele definite în precedenta strategie au avut parte de un proces amplu de monitorizare și evaluare a implementării acestora, știind exact în ce stadiu se află acum. Dacă nu, aceasta reprezintă punctul de plecare pentru analiza contextului actual.

Înainte însă de a avansa cu scrierea propriu-zisă a strategiilor de dezvoltare urbană, administrațiile locale au două posibilități: aceea de a fi intim implicați în conținutul strategiei prin internalizarea proceselor împreună cu departamentele și personalul existent în primărie; sau prin externalizarea întregului proces de elaborare a strategiei către firme de consultanță, fiind dispuși să accepte viziuni de dezvoltare generale, care nu pot fi întotdeauna în acord perfect cu localitatea pe care o păstoresc.

De regulă, din pricina resurselor limitate de capacitate administrativă la nivelul aparatului local, este recomandat să se înceapă o colaborare cu experți externi pentru primele capitole ale strategiei (context, corelare verticală și orizontală cu alte strategii, precum și analiza situației actuale), însă cu un amendament important: este imperios să existe implicare totală din partea personalului administrativ în etapele de elaborare a strategiei, cu un accent puternic asupra viziunii de dezvoltare, a obiectivelor și listei scurte de proiecte, precum și în ceea ce privește consultările publice.

CONSULTAREA ȘI IMPLICAREA COMUNITĂȚII LOCALE

Cum poate fi întărită participarea cetățenilor în procesul de planificare?

Prin promovarea procesului de dezvoltare a Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană și comunicarea cu toate părțile interesate pe parcursul fiecărei etape a procesului.

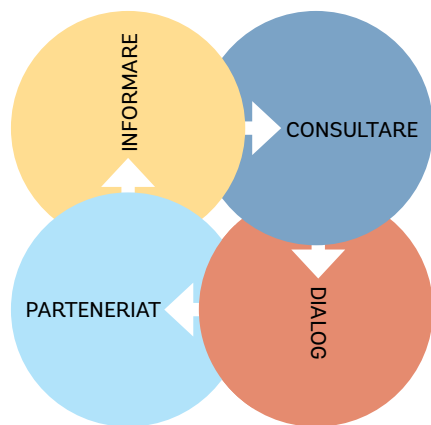
De ce este importantă implicarea comunității în luarea deciziilor publice?

Formularea strategiei integrate de dezvoltare urbană trebuie să fie rezultatul unui proces participativ, care implică factorii de decizie, asociațiile și organizațiile non-guvernamentale, mediul privat și cetățenii, în vederea stabilirii unor direcții prioritare pentru dezvoltarea orașului. Cu cât cetățenii sunt mai implicați în viața orașului lor, cu atât orașul devine mai atractiv și mai competitiv.

Este important să se identifice de la început pentru ce elemente și în ce moment este prevăzut un proces participativ. Unele părți vor fi decise printr-un proces participativ, alte elemente prin decizii politice ale consiliului orașului.

Forme de participare publică

Participarea cetățenilor în luarea deciziilor poate lua diferite forme, de la consultarea și implicarea cetățenilor în redactarea proiectelor de politică publică, parteneriate public-private, la delegarea de responsabilități legate de implementarea politicii publice.



Sursă: Codul de bune practici pentru participarea civilă în procesul de luare a deciziilor, Conferința Organizațiilor Internaționale Non-Guvernamentale a Consiliului Europei, octombrie 2009

La elaborarea Strategiilor Integrate de Dezvoltare Urbană 2021-2030 pentru cele patru orașe-pilot și zonele urbane funcționale ale acestora (Simeria, Târgu Secuiesc, Suceava și Craiova) au stat o serie de instrumente de consultare publică. Acestea au fost aplicate în toate etapele procesului de elaborare a Strategiei, pentru asigurarea reflectării corecte a nevoilor, provocărilor și obiectivelor prioritare de la nivelul fiecărui sector analizat. Procesul de consultare a inclus următoarele instrumente:

(1) Cercetare sociologică: Barometrul Urban privind Calitatea Vieții realizat de către Banca Mondială în perioada 1 iulie -15 august 2020 a utilizat ancheta bazată pe chestionar ca metodă exclusivă de colectare a datelor (telefonice și față în față). Acesta este disponibil pe platforma citadini.ro (Secțiunea Resurse)

(2) Colectare de provocări și soluții (platforma Citadini.ro, Facebook) Acest proces de colectare de provocări și soluții urbane din partea locuitorilor, în format scris, s-a realizat prin două platforme online dedicate Politicii Urbane a României (site-ul web citadini.ro și pagina de Facebook - Politică Urbană a României).

(3) Consultări tematice au fost realizate cu actori ai societății civile, având ca scop validarea ipotezelor analizei-diagnostic, precum și identificarea problemelor și provocărilor la nivel sectorial și propunerea unor soluții sau idei de proiecte. De asemenea, administrațiile locale au organizat diverse consultări cu asociațiile de proprietari, sectorul privat, administrațiile locale din zona urbană funcțională etc.

Exemple de consultări publice cu diferite grupuri țintă

Stakeholders	Teme posibile
Societatea civilă	Calitatea vieții
Societatea civilă, reprezentanți ai unităților de învățământ	Educație
Societatea civilă	Tineret, social și cultură
Societatea civilă, reprezentanți ai spitalelor	Sănătate
Societatea civilă	Transport și mobilitate
Societatea civilă	Incluziune socială

Stakeholders	Terme posibile
Societatea civilă, Asociații pentru turism	Turism
Companii, ONG-uri și CJ	Energie, mediu și tranziție justă
Antreprenori	Proiecte la nivelul Zonei Metropolitane
Ordinul Arhitecților din România	Profilul Spațial și funcțional
Arhitecți și ONG-uri	Regenerare urbană și calitatea locuirii
Arhitecți	Proiecte la nivelul Zonei Metropolitane
Consiliul Național al IMM-urilor, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice, ADR, Universități, Institutul de cercetare	Dezvoltare Economică, Inovare și Cercetare
Companii private și publice	Utilități și servicii
Societatea Civilă, Asociația de proprietari	Calitatea locuirii
ONG, firme de transport, DAS, Poliția Locală, Inspectoratul de Jandarmi Județean, DGAS, ADR	Capacitate administrativă și buna guvernare
DAS, DGAS, ONG-uri	Servicii sociale

(4) **Chestionar privind prioritizarea obiectivelor** formulate în cadrul proiectului de elaborare a Politicii Urbane a României. Acest chestionar a fost aplicat separat în cadrul administrației publice, cetățenilor, respectiv experților tehnici implicați în actualizarea strategiilor. Acest chestionar a fost promovat direct de către administrațiile locale, prin diverse canale online, inclusiv offline, prin afișe cu un cod QR către chestionar.

Mai multe metode de participare și implicare a comunității în luarea deciziilor se regăsesc în Anexa 3.

Promovarea procesului de elaborare a Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană

Planul de comunicare trebuie să vizeze toate etapele procesului de elaborare, în funcție de grupurile țintă (Anexa nr. 2 prezintă schema unui plan de comunicare).

Obiective clare pentru campania de comunicare:

- Implicarea părților interesate;
- Informarea grupurilor țintă și chestionarea acestora cu privire la provocările și soluțiile urbane identificate;

- Creșterea implicării acestora în cadrul consultărilor cu privire la stabilirea obiectivelor și a listei de proiecte;
- Informarea și diseminarea proiectelor prioritare propuse, viziunii și a obiectivelor;
- Creșterea participării părților interesate în cadrul etapei finale – monitorizarea implementării proiectelor și evaluarea strategiei.

UNDE SE AFLĂ ORAȘUL? (Analiza situației existente)

A doua și probabil cea mai amplă secțiune din conținutul unui SIDU o reprezintă analiza situației existente a orașului. Pe scurt, această secțiune funcționează ca o „poză” realistă a contextului actual, fiind indispensabilă pentru identificarea problemelor cu care se confruntă municipiul și stabilirea direcțiilor de acțiune ulterioară.

Capitolul dedicat analizei contextului urban actual se concretizează printr-o evaluare a poziției actuale și concrete a localității înainte de a porni către stabilirea viziunii și a direcțiilor de acțiune. Această secțiune este utilă pentru administrația locală pentru că va evidenția ceea ce funcționează bine și, în aceeași măsură, ce poate fi îmbunătățit. Practic, prin această secțiune poți afla unde ești, încotro vrei să mergi și cum ai putea ajunge acolo, navigând printre amenințările și oportunitățile externe.

Capitolul de analiză a situației actuale se consolidează pe toate aspectele determinante ale dezvoltării urbane, precum:

- Profil socio-demografic
- Profil economic
- Profil spațial și funcțional
- Infrastructura de transport și mobilitate
- Echiparea tehnico-edilitară
- Servicii publice
- Mediu și schimbări climatice
- Profil și capacitate administrativă
- O agendă țintită pentru orașele inteligente (Smart City)

Instrumente utile de analiză pentru primari

Cu ocazia elaborării primei Politici Urbane a României, Banca Mondială în colaborare cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației au dezvoltat o serie de **instrumente de analiză** pentru contextul urban al orașelor din România, disponibile public și puse la dispoziție pentru autoritățile locale și actorii interesați pe platforma Citadini.ro.

Citadini.ro este o platformă de resurse, conectare și colaborare pentru specialiștii și pasionații de dezvoltare locală și regională din România, dezvoltată cu scopul de a aduce împreună și facilita colaborarea între toți actorii interesați. Mai mult, vizitatorii pot propune proiecte urbane (de tipul provocărilor și soluțiilor urbane), care apoi sunt votate și ulterior transmise către autorități drept „vocea cetățenilor”.

Printre instrumentele utile în elaborarea unui SIDU regăsite pe Citadini.ro se află o bază de date ce include o serie amplă de indicatori utilizați pentru analiza stadiului de dezvoltare urbană la nivel național, catalogați pe modelul arhitecturii elaborate la nivel european pentru a susține Carta de la Leipzig și viziunea comună pentru orașele sustenabile. Cei aproximativ 1.000 de indicatori sunt încadrați pe cei 5 piloni ai Cadrului European pentru Orașele Durabile, și anume:

1. Dimensiunea spațială
2. Guvernanță
3. Dimensiunea socială și culturală
4. Dimensiunea economică
5. Dimensiunea mediului.

Pe lângă acești indicatori, tot pe website-ul Citadini.ro se regăsește și o amplă bază de date ce conține hărți cu indicatori urbani, proiecte extrase din Strategiile Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) ale municipiilor și orașelor din România, o bază de date cu prioritizarea proiectelor metropolitane pentru București și cele 40 de reședințe de județ din România, Barometrul Urban 2020 - primul instrument de acest fel realizat la nivel național, bugetele estimate pentru investiții de capital în perioada 2021-2030, precum și un chestionar realizat la nivelul administrațiilor urbane pentru a identifica aspectele legate de guvernanță, participare cetățenească și cooperare în domeniul dezvoltării urbane.

Rezultatele indicatorilor și fișele/metadatele acestora pot fi descărcate prin accesarea link-urilor disponibile la finalul ghidului, în secțiunea de resurse.

Analiza Diagnostic pentru fiecare dimensiune urbană

Fiecare dintre dimensiunile de analiză menționate ulterior pentru capitolul privind contextul actual al zonei urbane se finalizează cu o secțiune denumită analiză diagnostic. În această secțiune este recomandat să se introducă principalele provocări întâmpinate la nivel local pentru fiecare dimensiune (socio-demografic, economic, infrastructură, spațial, capacitate administrativă, etc.), urmate de ceea ce se consideră că ar fi soluția care să corespundă acelor provocări. Ca exemplu concret, dacă se identifică trei provocări pentru una dintre dimensiunile de analiză, atunci trebuie să fie trei sau mai multe soluții care să corespundă acestor provocări.

Pentru completarea acestei secțiuni, este foarte important ca administrația locală să poarte ample discuții cu reprezentanții societății civile, a mediului academic, investitorii și mediul privat, agențiile județene și regionale și alți actori importanți pentru dezvoltarea urbană în scopul de a evidenția aceste provocări și de a identifica într-un mod participativ principalele soluții care se pot transforma în proiecte locale concrete.

Secțiunea se conchide cu o analiză SWOT

La finalul întregului capitol al strategiei destinat analizei contextului urban actual se va crea o analiză SWOT, care oferă o radiografie a zonei urbane pentru administrațiile publice și se constituie ca un important instrument utilizat pentru înțelegerea poziției strategice și determinarea proiectelor viitoare.

Acest instrument, coroborat cu analiza diagnostic menționată anterior, ajută la construirea unei imagini de ansamblu astfel încât să poată fi valorificate punctele tari și oportunitățile, pe de o parte, precum și la reducerea sau eliminarea punctelor slabe și a amenințărilor din factori externi. Ca element de bună practică, este recomandat ca analiza SWOT să parcurgă același fir logic ca și analiza-diagnostic, în sensul că acesta trebuie să evidențieze fiecare dimensiune de dezvoltare urbană.

Este important totuși de menționat faptul că multe documente programatice existente acordă o atenție superficială acestor secțiuni de importanță deosebită pentru strategie. Analiza diagnostic și instrumentul SWOT nu trebuie completate într-un mod general, ci trebuie ajustate cu atenție la realitățile și specificul zonei urbane. Mai mult, aceste instrumente trebuie aplicate pentru fiecare dintre dimensiunile de dezvoltare urbană și sub-secțiunile aferente.

VIZIUNEA ȘI OBIECTIVELE DE DEZVOLTARE

Încotro? Ca să cunoști destinația, ai nevoie de viziune

Viziunea și obiectivele de dezvoltare la nivel local trebuie să reflecte cât mai bine nevoile reale ale comunității și să definească direcțiile de acțiune pe termen mediu și lung - așa-zisa „stare dorită”, în modul în care este reprezentat și imaginat de către aceasta.

Așa cum a fost menționat în mai multe rânduri în cadrul acestui ghid, exercițiul consultărilor publice este absolut esențial în formularea unor obiective comune de dezvoltare, validând ipoteze și configurând în mod pragmatic cea mai bună versiune posibilă a orașului și zonei urbane pentru următorii ani. Unul din fundamentele evidențiate la începutul acestui ghid este faptul că nu există o strategie perfectă, așa cum evident că nevoile fiecăruia sunt subiective și intercalate. Însă pentru ca o strategie să își îndeplinească scopul, este important ca aceasta să fie elaborată pe baza unui proces incluziv, care să acopere în mod transparent nevoile diferiților actori la nivel local.

Viziunea trebuie să definească direcțiile mari

Întrebările ce stau la baza formulării viziunii pleacă de la un nivel general - *Cum va fi orașul peste câțiva ani?* La un nivel concret: *Ce își doresc locuitorii? Cum se poate răspunde nevoilor acestora și cum poate fi îmbunătățită calitatea vieții?*

Un ghid anterior realizat de către echipa Băncii Mondiale spune că *nu ai cum să realizezi lucruri mari dacă nu reușești mai întâi să definești lucruri mari*. Ca efect de bune practici, orașul trebuie să își propună să realizeze lucruri mărețe și să fie în continuă căutare de schimbare și îmbunătățire a paradigmei, utilizând efectele acceleratoare puse la dispoziție de accesul la piețele externe.

Pornind de la trecut și continuând spre viitor

Pentru continuitatea versiunilor precedente ale strategiilor integrate de dezvoltare urbană, este important pentru coordonatorii documentului să pornească această secțiune acordând o reflexie asupra viziunii de dezvoltare anterioară, pentru a lua decizia dacă se poate continua pe aceeași direcție.

La nivelul unor strategii cu gândire spre viitor precum cea realizată la nivelul Municipiului Cluj-Napoca, administrația publică își propune să definească viziunea de dezvoltare nu doar la nivelul viitorului exercițiu programatic, ci cu orizonturi de timp largi precum 2050. Acest model este important de urmat în condițiile în care administrația locală își dorește să definească un rol categoric în profil regional și național.

Cum ajungi la destinație?

Ca structură, graficul de mai jos evidențiază fluxul acestui capitol, plecând de la viziune, continuând cu obiectivele generale, seria de obiective specifice, finalizând cu obiectivele transversale și proiectele prioritare pentru fiecare dintre acestea.

VIZIUNE 2030				
OBIECTIVE STRATEGICE (GENERALE)				
A.				
B.				
C.				
OBIECTIVE SPECIFICE:				
OS 1	OS 2	OS 3	OS 4	OS 5
OBIECTIVE TRANSVERSALE				

Elaborarea strategiei de dezvoltare sustenabilă reprezintă un proces care reunește eforturile de dezvoltare sectorială și necesitățile de dezvoltare teritorială în așa fel încât toate obiectivele și măsurile formulate să fie adaptate la sistemul de obiective formulate în documentele de programare la nivelul UE, la nivel național, regional și local.

O atenție deosebită trebuie acordată Politicii Urbane a României, care conține un set bine determinat de obiective strategice ce urmează să fie adoptate la nivel național. În cadrul Politicii Urbane este definită o paletă

largă de obiective de politică care instrumentează realizarea fiecăruia dintre scopurile Cartei de la Leipzig. Paleta va fi considerată un meniu al dimensiunilor complementare ale politicii, care pot fi utilizate de toate administrațiile publice locale din mediul urban (zone urbane funcționale) pe măsură ce își elaborează strategiile de dezvoltare urbană durabilă integrată.

Pilonii și obiectivele Politicii Urbane a României

1. VERZI ȘI REZILIENTE					
1.1 Reducerea riscurilor climatice	1.2 Reziliența seismică	1.3 Managementul deșeurilor în conformitate cu directivele europene	1.4 Reducerea poluării aerului	1.5 Neutralitate energetică	1.6 Mobilitate urbană durabilă
2. COMPETITIVE ȘI PRODUCTIVE					
2.1 Valorificarea terenurilor și clădirilor pentru investiții strategice	2.2 Infrastructură publică de calitate	2.3 Forță de muncă calificată	2.4 Spații publice urbane de calitate	2.5 Incurajarea inovației și a start-up-urilor	2.6 Dezvoltarea și consolidarea de parteneriate
3. ECHITABILE ȘI INCLUZIVE					
3.1 Utilități și servicii publice la costuri accesibile	3.2 Acces la locuințe convenabile că preț	3.3 Atragerea de noi locuitori	3.4 Accesul facil al tuturor la servicii publice	3.5 Implicarea societății civile și a cetățenilor în dezvoltarea urbană	3.6 Eliminarea decalajului digital
4. BINE GUVERNATE					
4.1 Consolidarea capacității administrative	4.2 Reducerea birocrăției și servicii adaptate nevoilor cetățenilor	4.3 Guvernanță participativă	4.4 Stabilitate și eficiență financiară	4.5 Coordinarea pe verticală și orizontală între administrații publice	4.6 Digitalizarea administrației publice

Fiecare dintre obiectivele stabilite presupune un set clar de proiecte prioritare, cu o perioadă definită de implementare, bugete aferente și o comunicare continuă a stadiului implementării. Prioritizarea presupune ca proiectele majore, odată stabilite, să fie asumate ca atare și să nu fie schimbate cu altele, fără o fundamentare obiectivă. În mod ideal, aceste proiecte au capacitatea de a atrage și canaliza resursele potrivite, având la bază un consens general privind utilitatea lor.

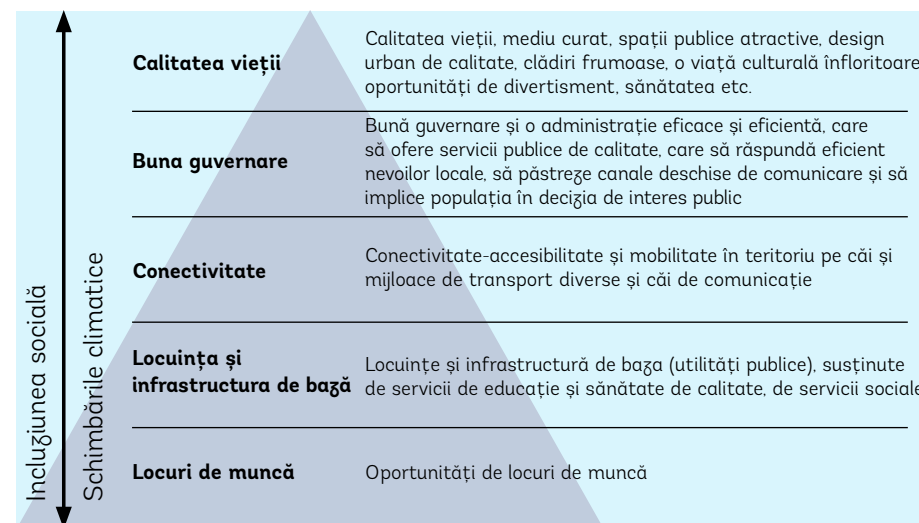
DIRECȚII DE ACȚIUNE. POLITICI, PROGRAME ȘI PROIECTE

Formularea principalelor direcții de acțiune

Instrument util: piramidele nevoilor grupurilor-țintă

Nevoile grupurilor-țintă sunt cele care ghidează prioritățile unui oraș. Autoritățile locale abordează politicile și investițiile locale în raport cu trei categorii principale de constituenți: cetățenii, sectorul privat și turiștii, precum și în raport cu aspecte transversale precum incluziunea socială și schimbările climatice. Un model de ierarhizare a acestor nevoi este prezentat mai jos. Acest model poate fi de ajutor în identificarea obiectivelor strategice precum și în pregătirea unei liste de proiecte prioritare. Orice SIDU trebuie, practic, să răspundă nevoilor a trei mari grupuri de actori: cetățenii; mediul privat; turiștii. Piramidele de mai jos, gândite pe principiul Piramidei Nevoilor Umane ale lui Maslow, pot fi folosite de către orice administrație locală din România, pentru a vedea modul în care un obiectiv strategic sau un proiect răspunde nevoilor acestor trei grupe de actori.

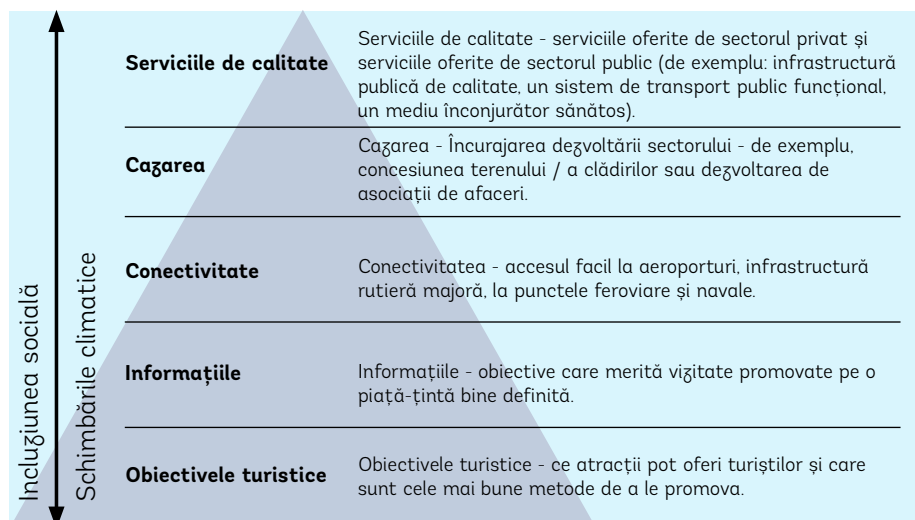
Piramida nevoilor cetățenilor



Piramida nevoilor sectorului privat



Piramida nevoilor turiștilor



Portofoliul de proiecte

Fără un proces de prioritizare, o strategie nu își poate îndeplini scopul.

Colectarea de idei pentru lista lungă de proiecte

În vederea reflectării corecte a nevoilor de la nivel local, dezvoltarea ideilor de proiect și transpunerea lor într-o listă lungă de proiecte trebuie să aibă la bază concluziile procesului de analiză a situației existente, precum și rezultatele consultărilor cu societatea civilă, antreprenori, cetățeni și alți actori interesați. O participare cât mai largă este esențială în vederea identificării celor mai relevante proiecte pentru o varietate de actori locali.

Următorul pas în elaborarea strategiei este realizarea listei scurte de proiecte. Fără prioritizarea proiectelor și asumarea unui calendar pentru implementare și bugete bine definite, o strategie nu își poate îndeplini rolul. Astfel, un proces de prioritizare trebuie să includă cel puțin trei elemente:

- 1. Calendar de implementare** - un termen realist poate angrena eforturile pentru finalizarea implementării în perioada asumată; de regulă, acesta se încadrează în perioada de programare la nivel european
- 2. Buget pentru investiții de capital** - un instrument util pentru autoritățile locale în procesul de planificare strategică este metodologia de estimare a bugetului pe care o autoritate publică locală ar trebui să le aloce cheltuielilor de capital pentru o perioadă de timp bine definită. Metodologia pleacă de la premisa că autoritățile publice nu ar trebui să cheltuiască mai mult de 30% din veniturile lor nealocate pe cheltuieli de capital, de la an la an, luând în considerare costurile de funcționare și întreținere a noilor infrastructuri dezvoltate. Proiectele care depășesc această sumă ar trebui, în mod ideal, să fie finanțate din fonduri externe și să fie generatoare de venituri sau cu costuri de operare și mentenanță nule sau reduse.

Instrument util: Bugete estimate pentru investiții de capital pentru 2021-2030 - <https://citadini.ro/bugete-estimate-pentru-investitii-de-capital/>

3. Cadru / metodologie pentru stabilirea proiectelor prioritare (lista scurtă de proiecte), cu bugete estimative și sursele de finanțare aferente. Disponibilitatea finanțării externe (de exemplu, fonduri UE) și măsura în care proiectul generează venituri sau necesită costuri de operare și întreținere sunt criteriile esențiale de luat în considerare.

Pentru ierarhizarea listei scurte de proiecte selectate, o abordare cantitativă poate fi utilă - aceasta poate include criteriile precum măsura în care proiectul răspunde la nevoile cetățenilor, mediului economic și turiștilor, precum și sustenabilitate financiară și aspecte transversale precum incluziunea socială și impactul asupra mediului. Fiecare criteriu va avea o pondere diferită - de exemplu, o pondere de 35% pentru impactul asupra cetățenilor, 25% pentru impactul asupra sectorului privat, 5% pentru impact asupra turiștilor, 15% pentru sustenabilitatea financiară și 10% pentru impactul privind incluziunea socială și schimbările climatice. Un chestionar cu privire la importanța proiectelor din lista scurtă, în opinia cetățenilor este foarte util în această etapă de prioritizare.

Prioritizarea presupune ca proiectele majore, odată stabilite, să fie asumate ca atare și să nu fie schimbate cu altele, fără o fundamentare obiectivă. În mod ideal, aceste proiecte au capacitatea de a atrage și canaliza resursele potrivite, având la bază un consens general privind utilitatea lor.

Instrument util: Metodologie pentru pregătirea unei liste de proiecte prioritare - bit.ly/3vbSoNJ

IMPLEMENTARE, MONITORIZARE ȘI EVALUARE

Care sunt premisele pentru buna desfășurare a acestei etape?

- **Societatea civilă să fie implicată** în procesul de elaborare a strategiei din etapele anterioare
- Strategia să aibă un **termen clar de implementare**, pe baza unui **buget de investiții de capital realist**
- **Portofoliul proiectelor prioritare să fie comunicat transparent**, împreună cu perioadele de implementare
- **Societatea civilă să monitorizeze implementarea** proiectelor
- Evaluarea strategiei - baza strategiei viitoare de dezvoltare.

Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană este un instrument pentru un proces mai eficient de luare a deciziilor. Anul 2020 a demonstrat cât de importantă este capacitatea de adaptare rapidă la schimbări majore ce au afectat întreaga comunitate. Menirea unei strategii nu este de a fi un document rigid, ci de a ghida dezvoltarea pe termen mediu, astfel încât resursele și oportunitățile să poată fi utilizate în mod eficient și să se poată răspunde cu agilitate noilor provocări.

E bine să existe o listă de priorități pentru că în funcție de ea o primărie poate face o planificare și implementare mult mai bună pe termen lung, poate face achiziții publice la pachet, economisind timp și bani. Având o strategie bazată pe priorități și o viziune comună, dezvoltarea unui oraș va fi mai ușor de susținut chiar și în perioade cu schimbări și provocări majore.

Indicatori de rezultat (output) și de impact (outcome)

Pentru dezvoltarea unui cadru de monitorizare și evaluare, există două tipuri de indicatori de avut în vedere: indicatori de rezultat (output), referitori la implementarea proiectelor, respectiv indicatori de impact (outcome). În cazul indicatorilor de rezultat, trebuie subliniată importanța unei liste de proiecte prioritare, cu termene și bugete clare, comunicate transparent către comunitatea locală. Astfel, monitorizarea și evaluarea se vor concentra pe lista scurtă de proiecte, și nu pe o listă cu sute de proiecte, neierarhizate și dificil de urmărit.

În ceea ce privește impactul proiectelor și strategiei propriu-zise, acesta este definit pe un palier mai general, ca fiind „schimbarea care poate fi atribuită în mod credibil unei intervenții” (Direcția Generală pentru Politică Regională și Urbană). Indicatorii de impact incluși în strategiile integrate de dezvoltare urbană vor fi definiți de către administrația locală, împreună cu comunitatea.

În urma unui chestionar realizat în perioada 11 februarie – 31 martie 2020, cu participarea reprezentanților a 259 de administrații locale din România, indicatorii folosiți cel mai adesea de către administrațiile locale pentru a măsura impactul pozitiv al acțiunilor lor asupra comunității sunt:

- creșterea nivelului de satisfacție a cetățenilor (33% dintre respondenți)
- scăderea numărului de reclamații depuse (29%)
- creșterea ratei de colectare pentru bugetul local (23%)

Un indicator de impact deosebit de relevant este **valoarea impozitului pe venit colectat**, a cărei evoluție pozitivă indică pe de-o parte impactul unor măsuri de atragere a investițiilor, creare de locuri de muncă și atragere de noi locuitori, iar pe de altă parte, creșterea salariilor – dacă valoarea acestui indicator crește constant, acest lucru se reflectă atât în resursele disponibile pentru investiții la nivelul administrației, cât și la nivelul mulțumirii locuitorilor față de oportunitățile disponibile în oraș și accesul la locuri de muncă bine plătite.

Alți indicatori pot include exemple precum: creșterea numărului de persoane din comunitatea locală implicate în procesul public de luare a deciziilor, creșterea gradului de atragere a investițiilor la nivel local, creșterea numărului de locuri de muncă nou create, creșterea demografică anuală ș.a.

În cadrul proiectului de elaborare a Politicii Urbane a României, celor 5 obiective prioritare le-au fost atribuiți o serie de indicatori, ce pot fi utilizați de către administrațiile locale în monitorizarea strategiilor integrate de dezvoltare urbană:

Indicatorii de monitorizare a obiectivelor Politicii Urbane a României

OBIECTIVE PRIORITARE	INDICATORI
Sustenabilitate teritorială	<ul style="list-style-type: none"> • Adoptarea planurilor urbanistice integrate (mediu, transport, utilizare a terenului) • Raportul dintre consumul de teren și rata de creștere a populației • Satisfacția față de spațiile publice (barometru urban)
Crearea orașelor locuibile și inteligente climatic, prin îmbunătățirea infrastructurii verzi și albastre, în vederea atenuării și adaptării la riscurile urbane.	<ul style="list-style-type: none"> • Spații verzi pe cap de locuitor • Emisii de gaze cu efect de seră pe cap de locuitor • De câte ori este depășită limita emisiilor principale de poluanți atmosferici definită de directivele europene privind calitatea aerului (PM10, O3, NO2) • Procentul de persoane aflate la 0,5 km de transportul public care circulă cel puțin la fiecare 20 de minute
Îmbunătățirea activității economice, oferind medii de viață de calitate, locații pentru afaceri bine deservite și mai multe oportunități de muncă.	<ul style="list-style-type: none"> • Lacune de competențe în forța de muncă actuală • Intensitatea cercetării și dezvoltării • Produsul intern brut (PIB) pe cap de locuitor • Traficul trenurilor de marfă • Accesibilitatea drumurilor naționale (Km) • Satisfacția cetățenilor în ceea ce privește comunitatea/administrația publică locală referitor la nivelul serviciilor sociale și de sănătate • Satisfacția cetățenilor în ceea ce privește comunitatea/administrația publică locală referitor la nivelul serviciilor culturale, recreative și de recreere
Îmbunătățirea condițiilor de viață, în special prin extinderea accesului la locuințe și servicii publice.	<ul style="list-style-type: none"> • Populația cu risc de sărăcie sau excluziune • Furnizarea de locuințe accesibile • Populația cu acces la internet

OBIECTIVE PRIORITARE	INDICATORI
Îmbunătățirea capacității publice și a cooperării între jurisdicții și sectoare.	<ul style="list-style-type: none"> • Alocarea cheltuielilor autorității locale pentru programe de formare profesională continuă și schimburi profesionale • Venituri proprii pe cap de locuitor • Fonduri UE accesate (RON/pers) • În ce măsură promovează orașul dvs. cooperarea și/ sau coordonarea cu alte administrații publice locale și/ sau alte niveluri de autoritate locală? • Satisfacția părților interesate de la nivel local față de oportunitățile de a participa la procesele locale de planificare și luare a deciziilor • Participarea cetățenilor

Instrument util: Baza de date a indicatorilor urbani de pe platforma [citadini.ro](https://citadini.ro/baza-de-date-urbane/) (<https://citadini.ro/baza-de-date-urbane/>), încadrați pe cei 5 piloni ai Cadrului European pentru Orașele Durabile:

1. Dimensiunea spațială
2. Guvernanță
3. Dimensiunea socială și culturală
4. Dimensiunea economică
5. Dimensiunea mediului.

La nivelul fiecărei primării poate fi desemnată o echipă dedicată monitorizării și evaluării strategiei, proces care va include publicarea unor rapoarte anuale și a unui raport final privind implementarea acesteia.

În mod ideal, monitorizarea rezultatelor ar trebui făcută de către cetățeni și societatea civilă. O strategie este de succes dacă cetățenii și societatea civilă se pot coagula în jurul unor proiecte prioritare, pe care să le monitorizeze și să le promoveze. Așa cum am arătat mai sus, pentru aceasta este nevoie ca strategia să se finalizeze cu o listă de proiecte prioritare, cu un termen de implementare până în 2030, pe baza unui buget de investiții de capital realist, comunicate cât mai transparent către comunitate.

FINANȚAREA PROIECTELOR

Cadrul programatic european 2021-2027

Pentru următorii ani, România are oportunitatea istorică de a putea beneficia de fonduri din partea Comisiei Europene în cuantum de 79,9 miliarde de euro, defalcate astfel:

- **46,4 miliarde de euro din Bugetul multianual 2021-2027;**
- **33,5 miliarde de euro din Pachetul de relansare economică** (dintre care 16,8 miliarde de euro sub formă de granturi și 16,7 miliarde de euro împrumuturi).

Propunerile de arhitectură pentru Programele Operaționale 2021-2027

Programul Operațional Regional (POR) 2021-2027 succede Programul Operațional Regional 2014-2020 și este unul dintre programele prin care România va putea accesa fondurile europene structurale și de investiții provenite din Fondul European pentru Dezvoltare Regională (FEDR), în perioada actuală de programare.

1. Programul Operațional Tranziție Justă (POTJ)
2. Programul Operațional Dezvoltare Durabilă (PODD)
3. Programul Operațional Transport (POT)
4. Programul Operațional Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare (POCIDIF)
5. Programul Operațional Sănătate (POS)
6. Programul Operațional Educație și Ocupare (POEO)
7. Programul Operațional Incluziune și Demnitate Socială (POIDS)
8. Programul Operațional Asistență Tehnică (POAT).

Planul Național de Redresare și Reziliență

În completarea bugetului european pentru perioada 2021-2027, UE a lansat Mecanismul de Redresare și Reziliență (#NextGenerationEU), instrument financiar temporar sub forma unor împrumuturi și grant-uri disponibile pentru sprijinirea reformelor și investițiilor la nivel național. Scopul este de a atenua impactul economic și social al pandemiei cauzate de coronavirus și de a face economiile și societățile europene mai durabile, mai reziliante și mai bine pregătite pentru provocările și oportunitățile tranzițiilor verzi și digitale.

Investițiile și reformele finanțate prin fondurile PNRR trebuie să contribuie la realizarea obiectivului de digitalizare în proporție de 20%, alături de îndeplinirea obiectivului privind schimbările climatice, în proporție de 37%. Astfel, componenta digitală a proiectelor, ce stă la baza conceptului smart city, precum și cea verde vor constitui avantaje pentru eligibilitatea proiectelor formulate în Strategiile Integrate de Dezvoltare Urbană.

Programe naționale de finanțare conform obiectivelor Politicii Urbane

Orașe verzi și reziliente

- Programe finanțate prin Fondul pentru Mediu - Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP)
- Programe pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor rezidențiale - MDLPA
- Programe de Management al Riscului de Dezastru (DRM) - MDLPA
- Programul Național de Construcții de Interes Public sau Social (PNCIPS) - MDLPA
- Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL) - MDLPA

Orașe competitive și productive

- Programul Național de Construcții de Interes Public sau Social (PNCIPS)
- Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL)

Orașe echitabile și incluzive

- Programele de locuințe administrate prin Agenția Națională pentru Locuințe (Locuințe pentru tineri, pentru închiriere, Program de construcție a locuințelor de serviciu pentru funcționarii publici și personalul instituțiilor publice centrale și locale, Locuințe sociale pentru comunitățile de romi) - MDLPA
- Alte programe referitoare la locuire (locuințe sociale, locuințe pentru persoanele evacuate din locuințe naționalizate) - MDLPA
- Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL)

Orașe bine guvernate

- Elaborarea și/sau actualizarea Planurilor Urbanistice Generale și a Regulamentelor Locale de Urbanism - MDLPA

RESURSE ȘI INSTRUMENTE PENTRU ELABORAREA SIDU

RESURSE	LINK
Analiza situației actuale	
Baze de date urbane	https://citadini.ro/baza-de-date-urbane/
Hărți urbane	https://citadini.ro/baza-de-date-urbane-harti/
Barometru Urban privind Calitatea Vieții	https://citadini.ro/barometru-urban-2020/
Romania Catching Up Regions - România Metropolitană	Descarcă https://www.worldbank.org/ro/country/romania/publication/romania-catching-up-regions
Orașe-Magnet - Migrație și navetism în România	Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Orașe-magnet - Migrație si navetism in Romania.pdf
Atlasul zonelor rurale marginalizate	Descarcă http://documents1.worldbank.org/curated/en/237481467118655863/pdf/106653-ROMANIAN-PUBLIC-PI-6-Atlas-lunie2016.pdf
Atlasul zonelor urbane marginalizate	Descarcă http://documents1.worldbank.org/curated/en/857001468293738087/pdf/882420WPOP1430085232B000U0900Atlas.pdf
Ghid pentru realizarea analizei comunităților marginalizate în vederea identificării nevoilor și posibilelor soluții pentru acestea.	Descarcă http://documents1.worldbank.org/curated/en/238661501778200476/pdf/116318-ROMANIAN-209p-GhidAnalizaComMargRO.pdf

Coordonarea cu obiectivele Politicii Urbane a României

Model de chestionar pentru ierarhizarea pilonilor Politicii Urbane și celor 24 de obiective (la nivel local) <https://www.surveymonkey.com/r/ChestionarObiective>

Prioritizarea proiectelor

Bugete estimate pentru investiții de capital <https://citadini.ro/bugete-estimate-pentru-investitii-de-capital/>

Metodologia de prioritizare a proiectelor pentru perioada 2014-2020 în Municipiul Alba Iulia <http://documents1.worldbank.org/curated/en/527401468190739988/pdf/Alba-Iulia-project-prioritization-for-2014-2020.pdf>

Alte ghiduri

Îndrumar pentru primari (Urbanize Hub) [Descarcă https://urbanizehub.ro/wp-content/uploads/2017/09/Indrumar-pentru-Primari.pdf](https://urbanizehub.ro/wp-content/uploads/2017/09/Indrumar-pentru-Primari.pdf)

Studii ale Asociației ROREG și Băncii Mondiale <https://www.roreg.eu/fonduri-europene/studii-%C8%99i-analize>

Ghid de amenajare - Curtea școlii și spațiile de joacă [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/03_ARH_ICS_GHID_2020_WORLD_BANK_SMALL_WEB.pdf](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/03_ARH_ICS_GHID_2020_WORLD_BANK_SMALL_WEB.pdf)

Ghid de Bune Practici în Dezvoltarea Urbană [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Bune_Practici_in_Dezvoltarea_Urbana_spread.pdf](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Bune_Practici_in_Dezvoltarea_Urbana_spread.pdf)

Ghid de reabilitare a spațiilor publice urbane [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_de_reabilitare_a_spatiilor_publice_urbane.pdf](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_de_reabilitare_a_spatiilor_publice_urbane.pdf)

Ghid regenerare cartiere blocuri [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/GHID_REGENERARE_CARTIERE_BLOCURI_light.pdf](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/GHID_REGENERARE_CARTIERE_BLOCURI_light.pdf)

Ghid de regenerare a Spațiului Public Național [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_de_Regenerare_a_Spatiului_Public_National-Draft_11.06.2020.pdf](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_de_Regenerare_a_Spatiului_Public_National-Draft_11.06.2020.pdf)

Ghid Regenerare Brașov [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_Regenerare_Brasov.zip](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_Regenerare_Brasov.zip)

Ghid Regenerare Sector 5 [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_Regenerare_Sector_5.zip](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_Regenerare_Sector_5.zip)

Ghid Regenerare Urbană locuințe [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_Regenerare_Urbana-locuinte_draft.pdf](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_Regenerare_Urbana-locuinte_draft.pdf)

Ghid de reabilitare a spațiilor publice urbane v.II [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_de_eabilitare_a_spatiilor_publice_urbane_var.pdf](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid_de_eabilitare_a_spatiilor_publice_urbane_var.pdf)

Ghid de atragere a investițiilor private [Descarcă https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid-atragere-investitii-private.pdf](https://www.roreg.eu/assets/files/downloads/Ghid-atragere-investitii-private.pdf)

ANEXE

ANEXA 1

Structura propusă a Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană⁵

SECȚIUNEA 1: CONTEXT STRATEGIC

- 1.1. Rolul strategiei integrate de dezvoltare urbană
- 1.2. Concepte cheie și tendințe internaționale, regionale și locale
 - 1.2.1. Contextul internațional
 - 1.2.2. Contextul european
- 1.3. Strategii relevante la nivel național, regional și local
 - 1.3.1. Strategii relevante la nivel național
 - 1.3.2. Propunerile de arhitectură pentru Programele Operaționale 2021-2027
 - 1.3.3. Strategii relevante la nivel regional
 - 1.3.4. Contextul la nivelul județului Suceava
 - 1.3.5. Strategii relevante la nivel local
- 1.4. Procesul de consultare și implicare a factorilor interesați
 - 1.4.1. Cercetarea sociologică
 - 1.4.2. Colectarea de provocări și soluții urbane (Citadini.ro, Facebook)
 - 1.4.3. Consultări tematice
 - 1.4.4. Bugetare participativă
- 1.5. Stadiul implementării documentațiilor existente (în lucru)

SECȚIUNEA 2: ANALIZA SITUAȚIEI ACTUALE ȘI CONTEXTUL URBAN

- 2.1. Profil socio-demografic
- 2.2. Profil economic
- 2.3. Profil spațial și funcțional
- 2.4. Infrastructura de transport și mobilitate
- 2.5. Echiparea tehnico-edilitară

- 2.6. Servicii publice
- 2.7. Mediu și schimbări climatice
- 2.8. Profil și capacitate administrativă
- 2.9. Intervenții Smart City
- 2.10. Analiza SWOT

SECȚIUNEA 3: VIZIUNEA ȘI OBIECTIVELE DE DEZVOLTARE

- 3.1. Fundamentarea formulării viziunii și obiectivelor strategice
 - 3.1.1. Principii de planificare integrată
- 3.2. Concept de dezvoltare spațială
- 3.3. Viziunea 2030
- 3.4. Obiective strategice și specifice de dezvoltare

SECȚIUNEA 4: DIRECȚII DE ACȚIUNE. POLITICI ȘI PROGRAME DE DEZVOLTARE

- 4.1. Aspecte cheie în formularea politicilor și programelor
- 4.2. Lista politicilor și programelor de dezvoltare

SECȚIUNEA 5: PORTOFOLIUL DE PROIECTE

- 5.1. Lista completă a proiectelor (pe baza politicilor și programelor elaborate)
- 5.2. Mecanismul de prioritizare
- 5.3. Lista de proiecte prioritare și sursele de finanțare

SECȚIUNEA 6: IMPLEMENTAREA, MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA STRATEGIEI

- 6.1. Responsabilitățile și planul de acțiune pentru implementarea strategiei
- 6.2. Sistemul de monitorizare și evaluare
- 6.3. Comunicarea cu beneficiarii proiectelor și promovarea strategiei

⁵ Pe baza Metodologiei de elaborare a Strategiei de dezvoltare teritorială zonală periurbană / metropolitană (MDLPA, 2020)

ANEXA 2

Promovarea procesului de elaborare a strategiei integrate de dezvoltare urbană

Plan de comunicare pentru SIDU

ELABORARE SIDU	GRUP ȚINTĂ	
	CETĂȚENI	SECTORUL PRIVAT
Analiză diagnostic	<p>Implicare</p> <p>Stabilire mesaje</p> <p>Instrumente de comunicare (ex: Social Media, Website, Invitații către societatea civilă via email etc.)</p> <p>Instrumente de colectare a nevoilor (ex: Anchetă tematică, pe bază de chestionar (Barometrul Urban), Consultări - atelier de lucru privind nevoile cetățenilor (offline/online), Social Media etc.)</p>	<p>Implicare</p> <p>Stabilire mesaje</p> <p>Instrumente de comunicare (Invitații via email, Social Media, Website, mass media etc.)</p> <p>Instrumente de colectare a nevoilor (Consultări - atelier de lucru privind nevoile sectorului privat (offline/online), Platforme de comunicare digitale, mass media etc.)</p>
	<p>Promovare și Consultare</p> <p>Comunicarea viziunii și obiectivelor de dezvoltare pentru a fi supuse consultării</p> <p>Instrumente de comunicare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Instrumente de colectare a opiniilor (Platforme de comunicare online, Evenimente de dezbateră (offline/online))</p>	<p>Promovare și Consultare</p> <p>Comunicarea viziunii și obiectivelor de dezvoltare pentru a fi supuse consultării</p> <p>Instrumente de comunicare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Instrumente de colectare a opiniilor (Platforme de comunicare online, Evenimente de dezbateră (offline/online))</p>
Viziune și obiective de dezvoltare	<p>Promovare și Consultare</p> <p>Comunicarea pachetelor de măsuri și dezbateră acestora</p> <p>Instrumente de comunicare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Instrumente de colectare a opiniilor (Platforme de comunicare online, Evenimente de dezbateră (offline/online))</p>	<p>Promovare și Consultare</p> <p>Comunicarea pachetelor de măsuri și dezbateră acestora</p> <p>Instrumente de comunicare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Instrumente de colectare a opiniilor (Platforme de comunicare online, Evenimente de dezbateră (offline/online))</p>

ELABORARE SIDU	GRUP ȚINTĂ	
	CETĂȚENI	SECTORUL PRIVAT
Direcții – Politici- Programe	<p>Promovare și Consultare</p> <p>Comunicarea pachetelor de măsuri și dezbateră acestora</p> <p>Instrumente de comunicare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Instrumente de colectare a opiniilor (Platforme de comunicare online, Evenimente de dezbateră (offline/online))</p>	<p>Promovare și Consultare</p> <p>Comunicarea pachetelor de măsuri și dezbateră acestora</p> <p>Instrumente de comunicare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Instrumente de colectare a opiniilor (Platforme de comunicare online, Evenimente de dezbateră (offline/online))</p>
	<p>Promovare</p> <p>Comunicarea proiectelor prioritare și a modului în care vor răspunde nevoilor cetățenilor</p> <p>Instrumente de comunicare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Instrumente de consultare (Consultare publică asupra conținutului strategiei și portofoliului de proiecte, Campanie de comunicare (website, Facebook, presa scrisă locală, etc.)</p>	<p>Promovare</p> <p>Comunicarea proiectelor prioritare și a modului în care vor răspunde nevoilor sectorului privat</p> <p>Instrumente de comunicare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Instrumente de consultare (Consultare publică asupra conținutului strategiei și portofoliului de proiecte, Campanie de comunicare (website, Facebook, presa scrisă locală, etc.)</p>
Portofoliul de Proiecte	<p>Informare și transparență</p> <p>Stabilire Mesaje</p> <p>Instrumente de informare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Transparență și Comunicare (Comunicarea constantă a stadiului fiecărui proiect, Instrumente digitale care prezintă în timp real stadiul fiecărui proiect)</p>	<p>Informare și transparență</p> <p>Stabilire Mesaje</p> <p>Instrumente de informare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Transparență și Comunicare (Comunicarea constantă a stadiului fiecărui proiect, Instrumente digitale care prezintă în timp real stadiul fiecărui proiect)</p>
Implementarea, monitorizarea și evaluarea strategiei	<p>Informare și transparență</p> <p>Stabilire Mesaje</p> <p>Instrumente de informare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Transparență și Comunicare (Comunicarea constantă a stadiului fiecărui proiect, Instrumente digitale care prezintă în timp real stadiul fiecărui proiect)</p>	<p>Informare și transparență</p> <p>Stabilire Mesaje</p> <p>Instrumente de informare (Website, Social Media, Mass Media etc.)</p> <p>Transparență și Comunicare (Comunicarea constantă a stadiului fiecărui proiect, Instrumente digitale care prezintă în timp real stadiul fiecărui proiect)</p>

ANEXA 3

Metode de consultare publică și participare

Metode de consultare publică și participare deliberative

Metodă de consultare deliberativă	Scurtă descriere
Atelier de scenarii	Participanții caută soluții la o problemă de natură socio-economică sau chiar tehnologică cu care se confruntă comunitatea.
Ateliere de lucru și conferințe	Atelierele de lucru și conferințele sunt forme de dezbateri pe subiecte concrete.
Sesiune de Brainstorming	O întrunire în care toți participanții împărtășesc idei pentru rezolvarea unei probleme, de regulă foarte punctuale.
Cafeneaua publică	O metodă de a crea un dialog în jurul unei probleme importante.
Celula de planificare	O celulă de planificare este constituită din aproximativ 25 de persoane alese la întâmplare din cadrul comunității, care lucrează împreună pentru o perioadă limitată de timp (de obicei patru zile), pentru a oferi soluții la o problemă de politică publică sau planificare.
Comisii tripartite	Comisiile tripartite sunt formate din reprezentanți ai administrației și ai organizațiilor neguvernamentale, reprezentând interese diferite sau chiar opuse în problema în cauză.
Dezbaterile publice	Un eveniment la care participă reprezentanți ai administrației, cetățeni și alte părți interesate, pentru a realiza un schimb de opinii pe marginea unui anumit subiect.
Forumuri deliberative	Forumurile deliberative sunt organizate pentru a afla perspectiva populației prin configurarea unui grup creat aleatoriu, care formulează opinii despre opțiunile de politică publică în urma ascultării prezentărilor experților și părților interesate.
Grupuri de lucru comune	Grupuri de lucru comune formate din părți interesate și reprezentanți ai administrației discută și analizează teme concrete care fac obiectul unei decizii publice.

Metode de consultare publică și participare non-deliberative

Metodă de consultare non-deliberativă	Scurtă descriere
Audierile publice	O audiere publică reprezintă un eveniment în cadrul căruia sunt audiate mai multe persoane care exprimă opinii sau propuneri referitoare la un anumit subiect.
Audierea la sediul instituției	Audierea reprezintă activitatea prin care cetățeanul care vrea să avanseze o propunere sau să exprime o opinie cu privire la activitatea administrației sau la anumite decizii publice, face acest lucru în cadrul unei întâlniri cu reprezentanții administrației.
Comitetele consultative	Comitetele sunt compuse din reprezentanți ai părților interesate sau membri ai publicului, numiți de către administrație cu rolul principal de a îmbogăți informația pe baza căreia se ia o decizie publică.
Focus grupurile	Focus grupul este o discuție facilitată, purtată cu un grup de părți interesate și condusă de către un moderator printr-un set de întrebări adresate grupului cu privire la un anumit subiect.
Forumuri online	Forumul electronic este o aplicație web care permite desfășurarea unor discuții și postarea de conținut (informații) generat de către utilizatori (în cazul nostru, cetățenii, experții, funcționarii etc.).
Grupul cetățenesc	Grupul cetățenesc este un grup reprezentativ pentru comunitate, format din cetățeni dispuși să ofere periodic feedback administrației pe teme de interes public.
Preluare proiecte de hotărâri de la organizații și cetățeni	În efortul lor de a-și îndeplini misiunea și a-și realiza obiectivele, multe organizații acumulează experiență în domenii în care administrația nu are. Transformarea volumului de cunoștințe în proiecte de hotărâri asigură un transfer eficient de informații, prin care administrațiile capitalizează cunoașterea din și despre comunitate.
Sondajele de opinie	Sondajul de opinie reprezintă un instrument de identificare a opiniilor prin interviuarea unor persoane care constituie un eșantion reprezentativ.
Sugestii în scris de la cetățeni	Atât în situațiile în care o autoritate sau o instituție a administrației publice locale dorește să îi consulte pe cetățeni înainte de a adopta o inițiativă sau un proiect de hotărâre, cât și atunci când cetățenii doresc să își expună punctele de vedere din proprie inițiativă, o scrisoare însoțită de documentația aferentă poate fi un instrument eficient.

ANEXA 4

Recomandări privind integrarea zonelor urbane marginalizate

Recomandările au fost formulate pe baza celor 4 piloni ai Politicii Urbane a României: Orașe Verzi și Reziliente, Orașe Competitive și Productive, Orașe Juste și Incluzive, Orașe Bine Guvermate.

Orașe verzi și reziliente

Orașele ar trebui să fie verzi în domeniul producției, nu numai în domeniul consumului.

1. Asigurarea de evaluări periodice ale tipurilor și gradelor de poluare legate de patrimoniul industrial, dar și de haldele de deșeuri.
2. Stabilirea unui program de sănătate național subvenționat de controale medicale anuale pentru boli potențial legate de poluare
3. Limitarea traficului rutier
4. Asigurarea de mijloace alternative de transport verzi
5. Promovarea conceptului de casă pasivă pentru construcția și reabilitarea fondului de locuințe publice și private.
6. Promovarea conceptului de grădini verticale
7. Asigurarea unei rețele extinse și accesibile de cișmele publice de apă

Orașe juste și incluzive

1. Asigurarea capacității administrative adecvate pentru a sprijini persoanele vulnerabile și cu venituri mici și familiile care solicită prestații sociale.
2. Aplicarea Legii nr. 116/2002
3. Luarea în considerare a formării profesionale sau a programului educațional „A doua șansă” ca echivalente ale muncii comunitare conform Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat (VMG).

4. Organizarea de lucrări comunitare pentru restaurarea, repararea sau dezvoltarea infrastructurii în zonele marginalizate.
5. Încurajarea consiliilor locale să compenseze serviciile comunitare cerute de VMG cu alte forme de activități utile social.
6. Acordarea de premii financiare anuale medicilor de familie care au pe listele lor cel puțin 10% din pacienții luați în evidență persoane care trăiesc în comunități marginalizate și sărace.
7. Acordarea de subvenții farmaciilor și cabinetelor medicale situate în apropierea zonelor sărace și marginalizate.
8. În colaborare cu Oficiul de Sănătate Publică, extinderea și consolidarea rețelei de mediatori sanitari.
9. Oferirea de servicii de asistență socială și consiliere parentală pentru părinții care cresc copii cu cerințe educaționale speciale (CES).
10. Consolidarea rețelei de mediatori școlari prin sprijinirea activă a școlilor și inspectoratelor școlare pentru angajarea de personal specializat.
11. Organizarea de programe educaționale extra-curriculare non-formale privind combaterea discriminării și a prejudecăților.
12. Oferirea de consiliere juridică gratuită persoanelor din comunitățile defavorizate și marginalizate.
13. Sprijinirea familiilor cu copii prin prestații și servicii sociale în natură și financiare pentru a preveni separarea copiilor de familiile lor.

Orașe competitive și productive

1. Municipality-țile ar trebui să pună în aplicare politici de sprijinire a locurilor de muncă verzi, minimizarea deșeurilor și scurtarea lanțurilor de mărfuri.
2. O mai bună integrare a zonelor urbane cu zonele periurbane.
3. Promovarea angajării salariaților în agricultură.
4. Reducerea șomajului în rândul tinerilor.

5. Furnizarea de servicii subvenționate pentru evaluarea și certificarea abilităților dobândite în sistemul informal și non-formal.
6. În colaborare cu Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă, promovarea programelor de ucenicie în special pentru tinerii aflați în afara sistemelor de educație, ocupare și formare profesională (NEET).
7. Oferirea de sprijin financiar nerambursabil, precum și servicii de consiliere, mentorat și asistență pentru începerea unei activități independente sau inițierea unei afaceri, pentru creșterea gradului de angajare.
8. Oferirea de sprijin financiar nerambursabil pentru inițiativele de economie socială, precum și subvenții pentru sustenabilitatea pe termen lung a întreprinderilor din economia socială.

Orașe bine guvernate

1. Redefinirea rolului Biroului Arhitectului Șef de a crea programe de locuințe la prețuri accesibile utilizând piața imobiliară, abordând divergențele majore.
2. Creșterea fondului de locuințe sociale
3. Creșterea fondului funciar public în scopuri agricole
4. Implicarea grupurilor țintă.
5. Alocarea de finanțare pentru sustenabilitatea programelor bazate pe proiecte finanțate prin granturi europene sau SEE norvegiene/elvețiene.
6. Consultarea cu comunitățile de romi cu privire la punerea în aplicare a legii privind reglementarea așezărilor informale pentru a preveni evacuările potențiale sau alte consecințe negative sau efecte secundare ale legii care sunt dificil de anticipat.
7. Microfinanțarea nevoilor de urgență ale comunităților marginalizate pe baza consultărilor din cadrul comunității extinse și nu numai pe baza părerilor liderilor comunității locale.

ANEXA 5

Surse alternative de finanțare a administrațiilor publice locale⁶

Acesastă anexă oferă exemple despre modul în care autoritățile administrației publice locale din întreaga lume au găsit metode alternative și inovatoare pentru a-și finanța operațiunile și programele de infrastructură de-a lungul anilor. Această secțiune include impozite, taxe, contribuții și emisiuni de obligațiuni utilizate de autoritățile administrației publice locale din Europa, Asia, Statele Unite și America Latină și este rezultatul unui proces de cercetare extins. Cu siguranță, toate exemplele care urmează ar trebui studiate și evaluate în contextul local al autorităților administrației publice locale românești.

Autoritățile locale ar trebui să supună fiecare propunere potențială unei examinări, analize și unui proces de consultare publică amănunțit, înțelegând că diferitele modalități de creștere a veniturilor administrației publice locale implică deseori perceperea mai multor resurse de la cetățeni, ceea ce implică costuri sociale și politice potențiale dincolo de simplele calcule economice. De asemenea, trebuie remarcat faptul că, uneori, impunerea de impozite duce la un consum scăzut de anumite bunuri și servicii, ceea ce reduce alte venituri ale administrației publice. De asemenea, există o componentă ideologică importantă în impunerea impozitelor; raportul actual nu pledează pentru niciunul dintre impozitele de mai jos, dar le oferă ca exemple potențiale care ar putea fi luate în considerare de autoritățile locale.

În majoritatea cazurilor, sursele alternative de venit utilizate de administrațiile publice locale sunt utilizate pentru a îmbunătăți infrastructura actuală în domeniu și pentru a oferi servicii mai bune care să se adapteze la utilizarea de către contribuabili. Cu ajutorul fondurilor suplimentare, autoritățile administrației publice locale câștigă un grad mai mare de flexibilitate și le pot concentra pe proiecte specifice care ajută la accelerarea dezvoltării și regenerării urbane. Exemplele furnizate în acest capitol conțin diferite subsecțiuni, după cum urmează:

⁶ Sursa: *Politica Urbană a României, Document însoțitor 11, Finanțarea politicii urbane*

- **Context:** această secțiune oferă informații pe scurt despre contextul pentru crearea de noi tipuri de surse de finanțare, urmate de raționamentul utilizat de autoritățile locale pentru implementare;
- **Beneficii:** avantajele prezentate de administrația publică locală pentru introducerea noilor măsuri, atât pentru publicul larg, cât și pentru publicul afectat (de exemplu, dezvoltarea infrastructurii, impactul asupra mediului, un acces mai bun la servicii);
- **Structura impozitelor, taxelor sau contribuțiilor:** în majoritatea cazurilor, sursele alternative au folosit diferite niveluri de impozitare;
- **Administrare:** modul în care este implementată noua taxă și care sunt instrumentele și entitățile utilizate pentru colectarea sumelor;
- **Echitate:** această secțiune prezintă modul în care au reacționat contribuabilii la această nouă formă de impozitare și care au fost măsurile luate în considerare de administrațiile publice locale pentru a asigura un proces cât mai echitabil;
- **Eficiență economică:** această secțiune prezintă care a fost impactul generat de acest impozit asupra bugetului consolidat al administrației publice locale sau modul în care fondurile în creștere au fost utilizate pentru dezvoltarea industriei sau a serviciilor specifice oferite în oraș. În alte cazuri, impactul nu este exprimat în termeni monetari, ci mai degrabă în ceea ce privește obiectivele de dezvoltare pentru care a fost perceput impozitul.
- **Oportunitatea de implementare în România:** această secțiune analizează dacă sursa alternativă propusă pentru finanțarea administrațiilor publice locale se află în sfera administrării locale, cum ar trebui să se adapteze cadrul de reglementare, cum poate contribui la avansarea obiectivelor politicii urbane ale orașelor ecologice și reziliente și care sunt lecțiile învățate din alte orașe din jurul lumii.

Impozitul pentru serviciile de scutere și biciclete – Paris

Context:

Potrivit orașului Paris, există 15.000 de vehicule flotante de orice formă și tip în oraș, de la scutere electrice la biciclete fluorescente și scutere asemănătoare motocicletelor. În urma popularității majore a adoptării mobilității urbane în oraș, multe persoane se plâng de faptul că se înghesuie pe trotuar sau sunt implicate în diverse accidente. În acest sens, autoritățile administrației publice locale din Paris au anunțat în martie 2019 că vor introduce o redevență pentru toți operatorii flotanți în acel an, care va fi urmată de o analiză a ofertelor de parcare rezervate pentru aceste echipamente.⁷

Beneficii:

Orașul Paris dorește să promoveze măsuri de mobilitate simple și inovatoare, reglementându-le în același timp pentru a asigura siguranța parizienilor și pentru a evita ocuparea haotică a străzilor și trotuarelor. Impozitele colectate de la operatorii flotanți vor fi folosite pentru a crea campanii de comunicare pentru a asigura siguranța pietonilor și pentru a crea o rețea densă de spații rezervate pentru parcare scuterelor și bicicletelor electrice.

Structură:

Conform Le Parisien,⁸ acesta va fi un sistem gradat. Companiile vor plăti o redevență fixă între 20-120 euro pe vehicul, urmată de o taxă de 10 % începând de la vehiculul nr. 500 până la vehiculul nr. 999, cu 20 la sută mai mult începând de la vehiculul nr. 1.000 până la vehiculul nr. 2.999 și o taxă de 30 la sută pentru orice vehicul după numărul 3.000.

⁷ Site-ul orașului Paris, comunicat de presă. Accesat la data de 1 iulie 2019. <https://www.paris.fr/actualites/trottinettes-velos-scooters-la-ville-va-mieux-reguler-les-operateurs-de-free-floating-6604>

⁸ Scutere, biciclete și scutere electrice cu autoservire în Paris: Orașul va introduce o taxă, Le Parisien. Accesat la data de 1 iulie 2019 <http://www.leparisien.fr/info-paris-ile-de-france-oise/transports/trottinettes-velos-et-scooters-electriques-en-libre-service-a-paris-la-ville-va-instaurer-une-redevance-21-03-2019-8036757.php>

TABELUL 1. Modelul de impozitare propus de Consiliul de la Paris

Categoria de vehicule cu 2 sau 3 roți	Redevență pe unitate (pentru 1-499 vehicule)	Redevență pe vehicul 500-999 (+ 10 %)	Redevență pe vehicul 1000-2999 (+20 %)	Redevență pe vehicul +3000 (+30 %)
Vehicule fără motorizare sau cu asistență electrică (inclusiv biciclete)	20€	22€	24€	26€
Autovehicule personale neînregistrate (inclusiv scutere electrice)	50€	55€	60€	65€
Vehicul electric înmatriculat	60€	66€	72€	78€
Vehicul termic cu 2/3 roți înmatriculat	120€	132€	144€	156€

Administrare:

Operatorii ar trebui să se deplaseze la primărie și să înregistreze numărul specific de unități flotante pe care le-ar implementa. Operatorii trebuie să semneze o cartă de bune practici, care, printre altele, oferă date privind numărul de unități operaționale.

Echitate:

În timp ce autoritățile așteptau ca legea națională a mobilității⁹ să creeze setul necesar de instrumente juridice, impozitul de la Paris a contribuit la definirea regulilor pentru operatori, atât în ceea ce privește conformitatea, cât și neconformitatea, prin sancțiuni specifice. Potrivit anchetelor publice din momentul lansării instrumentului financiar, acest nou impozit colectat de la operatori ar putea finanța până la 2.500 de locuri de parcare în oraș, ajutându-i pe cetățenii din Paris să circule liber pe trotuare. În interviurile din media, mai mulți operatori au arătat că acesta va fi cel mai bun mod de a contribui la investițiile în infrastructură care promovează o mobilitate sigură și confortabilă.

⁹ Legea franceză de orientare cu privire la mobilitate, adoptată în decembrie 2019

Eficiență economică:

Deoarece acest impozit a intrat în vigoare în 2019, eficiența sa economică este în prezent necunoscută. Consiliul de la Paris a proiectat ipoteza conform căreia numărul total de vehicule flotante poate ajunge până la 40.000 de unități pe termen scurt. Cu toate acestea, s-au făcut pași importanți în ceea ce privește scuterele electrice, cu 3 firme autorizate de autoritățile administrației publice locale care să le opereze la Paris la mijlocul anului 2020¹⁰.

Oportunitatea de implementare în România:

România a modificat recent legislația pentru a include scuterele electrice în Codul rutier românesc, ca răspuns la numărul mare de companii de scutere electrice care intră pe piață. Chiar dacă societățile locale și internaționale oferă servicii de închiriere pentru biciclete și scutere electrice, infrastructura cap coadă existentă în cadrul autorităților administrației publice locale din România se află încă în urma colegilor europeni.

Un impozit pentru serviciile de scuter și biciclete percepută de autoritățile administrației publice locale s-ar putea dovedi a fi o metodă eficientă de finanțare a proiectelor de mobilitate urbană, inclusiv piste pentru biciclete, stații de încărcare, precum și de promovare a unui stil de viață mai sănătos pentru locuitorii săi. Mai mult, implementarea sa la nivel național ar putea încuraja autoritățile administrației publice locale să se concentreze pe extinderea infrastructurii sale și decongestionarea traficului rutier. Odată cu introducerea scuterelor electrice în Codul rutier românesc, impozitul ar putea fi implementat la nivel local de autoritățile administrației publice locale printr-o decizie a Consiliului, fără a fi necesară introducerea unei noi legislații naționale.

Cu toate acestea, autoritățile administrației publice locale ar trebui să ia în considerare faptul că redevențele ridicate pentru vehicule ar putea duce la descurajarea investițiilor sectorului privat în această zonă. O abordare echilibrată ar putea fi atinsă prin organizarea de consultări publice cu operatorii locali pentru ajustarea redevențelor la piața românească (în

¹⁰ Paris anunță cele 3 firme autorizate să opereze scutere electrice în capitală. The Local France, accesat la data de 9 noiembrie 2020. <https://www.thelocal.fr/20200723/paris-announces-only-3-firms-will-be-licensed-to-operate-electric-scooters-in-capital>

funcție de marje, rate de funcționare și cererea existentă pentru serviciu), în plus față de asigurarea mecanismelor de limitare a tuturor veniturilor pentru utilizarea în infrastructura aferentă.

Impozitul pentru transport partajat (risdeshare)

– Sao Paulo

Context:

Cu aproximativ 19 milioane de persoane care trăiesc în zona metropolitană Sao Paulo, metropola este cel mai populat oraș din Brazilia și emisfera sudică. Congestionarea traficului este atât de severă, încât au început să funcționeze în oraș deplasările la cerere cu elicopterul, între aeroporturi, hoteluri și săli de conferință, potrivit unui raport de știri din iunie 2016, Sydney Morning Herald.¹¹ Pentru companiile care oferă servicii de tip taxi precum Uber, Brazilia este a doua piață din lume după Statele Unite, cu 17 milioane de utilizatori și peste 500.000 de șoferi. În această privință, primarul orașului Sao Paulo a anunțat în mai 2016 că orașul va crea o taxă pentru companiile care oferă servicii de tip taxi, care va fi dedicată îndeplinirii obiectivelor planului de mobilitate urbană al orașului.

Beneficii:

Întrucât orașul se confruntă cu probleme majore de congestionare a traficului, decretul¹² stabilește că societățile care oferă servicii de transport partajat vor fi nevoite să plătească un impozit fix pe kilometru pentru a ajuta la menținerea rețelei rutiere și a altor infrastructuri publice și pentru a partaja informațiile de pe platforma lor web, permițând orașului să gestioneze mai bine rețeaua de transport.

¹¹ Uber oferă elicoptere pentru a scăpa de blocajul din Sao Paulo, The Sydney Morning Herald. Accesat la data de 1 iulie 2019. <https://www.smh.com.au/technology/uber-offers-helicopters-to-escape-sao-paulo-gridlock-20160614-gpiqh7.html>

¹² Decretul nr. 56981 din data de 05.10.2016. Orașul Sao Paulo. Accesat la data de 1 iulie 2019. <https://www.legisweb.com.br/legislacao/?id=320363>

Structură:

Reglementarea prevede un impozit de 0,10 reali (0,03 USD) plătită în avans pentru fiecare kilometru parcurs de vehiculele cu servicii de transport partajat. Această abordare înseamnă că societățile din rețeaua de transport ar putea contribui la venituri pe baza unei plăți în funcție de kilometrii conduși.

Administrare:

Întrucât datele platformei sunt partajate cu autoritățile locale, nu va exista nicio modalitate prin care companiile de care oferă servicii de tip taxi să evite impozitul sau să înregistreze un număr mai mic. Toate impozitele vor fi plătite către administrația fiscală a orașului, lunar.

Echitate:

Decizia primarului de a începe impozitarea companiilor care oferă servicii de tip taxi a fost luată după încercările mijlocite făcute de membrii consiliului județean de a interzice Uber și alte aplicații din cauza concurenței neloiale cu taxiurile autorizate. Decretul a fost puternic criticat de șoferii de taxi, deoarece tendința de a sprijini regulile mai slabe pentru Uber și alte companii concurente¹³ continuă la nivel național. Pe fondul criticilor ample, cetățenii din Sao Paulo sunt de acord că această măsură nu numai că a contribuit la crearea unei infrastructuri rutiere mai bune (prin investiții rutiere), ci ajută și autoritățile locale să creeze sisteme mai eficiente de gestionare a traficului (prin schimbul de date în timp real cu autoritățile administrației publice locale).

Eficiență economică:

Politica este încă relativ nouă, deci nu este încă disponibilă o evaluare a impactului său economic. Cu toate acestea, orașul a anticipat că noua reglementare va aduna 37,5 milioane de reali (11,5 milioane de dolari) pe an. Decretul impune companiilor care oferă servicii de tip taxi să-și împărtășească datele (origine și destinație, distanțe parcurse, preț etc.), ceea ce permite orașului să analizeze, să planifice și să gestioneze mai

¹³ Parlamentarii brazilieni susțin regulile mai puțin apăsătoare pentru Uber, Financial Times. Accesat la data de 1 iulie 2019. <https://www.ft.com/content/7bf04e08-1d63-11e8-aaca-4574d7dabfb6>

bine rețeaua de transport a orașului, inclusiv capacitatea de a stimula companiile să suplimenteze transportul public, să limiteze contribuția acestora la aglomerarea orelor de vârf și să deservească mai bine călătorii cu venituri mici și persoanele cu dizabilități.

Oportunitatea de implementare în România:

În ciuda protestelor mari împotriva transportului partajat în 2019, Guvernul României a reușit să intermedieze o legătură între companiile care oferă servicii de tip taxi și serviciile de taxi, prin Hotărârile Guvernului care au creat reguli mai stricte pentru șoferii Uber și Bolt. Un astfel de impozit la nivelul localității ar putea ajuta orașele să creeze o infrastructură rutieră mai bună, dar se recomandă să fie implementată cu măsuri similare de partajare a datelor utilizate în Sao Paolo. Datele care ar putea fi partajate de la companiile care oferă servicii de tip taxi ar putea permite autorităților administrației publice locale să utilizeze sisteme de gestionare a traficului, care ar putea fi plătite direct din impozitele pe transport partajat.

Pe lângă consolidarea infrastructurii rutiere, autoritățile administrației publice locale din România pot de asemenea utiliza sumele colectate din acest impozit pentru a îmbunătăți parcurile de transport public și pentru a investi în noduri de transport multimodal pentru traficul care provine din afara zonei urbane.

Impozitul pentru cazarea pe termen scurt – Ottawa

Context:

Fiind o destinație populară pentru turism, afaceri și călătorii guvernamentale, orașul Ottawa întâmpină peste 10 milioane de vizitatori pe an. Orașul a creat un impozit pentru cazare la nivelul localității, în vigoare din ianuarie 2018, care a înlocuit impozitele anterioare pentru industria hotelieră.¹⁴ Urmând exemplul Quebecului, factorii de decizie din Ottawa au încheiat un acord fiscal cu Airbnb, platforma digitală de închiriere pe termen scurt, adăugând o taxă de 4 % la fiecare unitate identificată pe platformă, sub forma unui impozit pentru cazare la nivelul localității. Acordul a intrat în vigoare în august 2018.

¹⁴ Site-ul Primăriei Ottawa. Accesat la data de 3 iulie 2019. <https://ottawa.ca/en/city-hall/taxes/hotel-and-short-term-accommodation-tax>

Beneficii:

Cercetările efectuate de Institutul de Finanțe și Guvernare Municipală au constatat că, dacă proprietățile identificate pe Airbnb sunt impozitate cu o taxă pe proprietatea comercială care este semnificativ mai mare în comparație cu rata rezidențială, aceasta va avea ca rezultat venituri semnificative la nivelul localității¹⁵. Fondurile generate de impozitul pentru cazare la nivelul localității sunt investite în activități de dezvoltare prin Ottawa Tourism, organizația oficială a orașului de marketing al destinației. Ottawa Tourism promovează Ottawa pentru vizitatori, întâlniri și convenții, evenimente majore, relații cu mass-media, operatori turistici și comerț cu călătorii. Ottawa Tourism investește, de asemenea, în inițiative pe termen lung de dezvoltare a destinațiilor, care vizează îmbunătățirea experienței vizitatorilor.¹⁶

Structură:

Furnizorii de servicii de cazare care își desfășoară activitatea și/sau care facilitează tranzacțiile comerciale în limitele orașului Ottawa sunt obligați prin lege să colecteze și să remită un impozit pentru cazare la nivelul localității (MAT) în valoare de patru la sută (4 %) pentru toate camerele oferite pentru cazare peste noapte. Veniturile generate de alte servicii de ospitalitate, inclusiv, dar fără a se limita la servicii precum închirierea sălilor de ședințe, alimente și băuturi și room service, servicii de spălătorie, acces la internet, parcare etc. sunt excluse din MAT.

Administrare:

Orașul Ottawa a autorizat Asociația Hotelurilor Gatineau Ottawa (OGHA) să colecteze impozitul în numele lor și să administreze tranziția fondurilor către Ottawa Tourism, în scopul promovării și dezvoltării industriei turismului din Ottawa. Procesul de remitere include un formular lunar de remitere, care este disponibil pe site-ul web OGHA, iar plățile pot fi efectuate prin diferite metode. Transmitterile și plățile sunt datorate în termen de 30 de zile pentru luna precedentă. Pentru unitățile mai mici,

¹⁵ Zachary Spicer (2018) „Economia platformei și perturbarea reglementărilor: estimarea impactului asupra veniturilor la nivelul localității din Toronto”. Institutul de Finanțe și Guvernare Municipală. pp. 18-19. https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/88262/1/imfgpaper_no40_platformeconomyregulatorydisruption_zacharyspicer_june_5_2018.pdf

¹⁶ Site-ul Ottawa Tourism. <https://www.ottawatourism.ca/>

se poate face o cerere către orașul Ottawa de remitere trimestrială. Atât Orașul Ottawa, cât și OGHA vor selecta în mod obișnuit transmițeri pentru audit. Procesul de verificare include un terț auditor desemnat și plătit de autoritatea de guvernare respectivă.

Echitate:

Deoarece impozitul se aplică tuturor unităților de cazare peste noapte din Ottawa, prețul este în cele din urmă determinat de turiști. Prin urmare, noul impozit nu are consecințe negative asupra cetățenilor din Ottawa, cu excepția transmițerii documentului și a remiterilor.

Eficiență economică:

Se estimează că orașul ar fi primit aproximativ 850.000 USD din venituri fiscale suplimentare dacă acest impozit ar fi fost colectat de la 2.700 de gazde de pe platformă în 2017.¹⁷ Aceeași sursă arată că Airbnb a încasat taxe de 2,8 milioane C\$ pentru Quebec (primul oraș care a adoptat această legislație în Canada) în primele șase luni ale acordului său fiscal.

Oportunitatea de implementare în România:

Un impozit pentru cazare pe termen scurt emis de autoritățile administrației publice locale nu numai că ar crea o echitate mai bună între industria ospitalității și serviciile Airbnb, dar ar putea ajuta și la o mai bună promovare a destinațiilor turistice din oraș.

Metoda alternativă de impozitare ar putea fi schimbarea profilului imobilelor utilizate pentru serviciile Airbnb de la rezidențiale la comerciale, prin urmare, creșterea impozitelor pe proprietate. În teorie, colectarea impozitelor pentru această metodă ar putea fi mai complicată, deoarece ar necesita angajați administrativi locali suplimentari pentru a verifica statusul pe platformă și ar necesita, de asemenea, costuri de evaluare terță parte pentru proprietarii de imobile. Mai mult, trecerea de la proprietatea rezidențială la cea comercială s-ar putea dovedi, de asemenea, mai scumpă pentru utilizatorii ocazionali de Airbnb, deoarece aceștia nu ar fi impozitați pentru veniturile obținute, ci mai degrabă cu un impozit anual.

¹⁷ Airbnb va colecta și remite impozitul hotelier pentru unitățile sale din orașul Ottawa, Ottawa Citizen. Accesat pe 3 iulie 2019. <https://ottawacitizen.com/news/airbnb-to-collect-remit-hotel-tax-on-its-listings-in-city-of-ottawa/wcm/ed41233d-5c2f-4444-9a92-879293534b27>

În ceea ce privește gestionarea acestui impozit la nivel local, cea mai ușoară metodă ar putea fi semnarea unui acord cu serviciile de cazare pe termen scurt existente (cum ar fi Airbnb) și remiterea impozitului direct de pe platformă, pe baza veniturilor generate de fiecare proprietate. Acest lucru nu numai că va scădea birocracia la nivel local (impunând deținătorilor de proprietăți să depună documente lunare), ci ar scădea și timpul petrecut de angajații municipali pentru colectarea impozitului. În ceea ce privește toate impozitele noi, acestea ar necesita consultări publice cu rezidenții și serviciile de cazare, ceea ce ar putea duce la o perioadă îndelungată de adoptare a acestui impozit cel puțin pentru primele autorități ale administrației publice locale. După primul model stabilit la nivel național de autoritățile administrației publice locale pioniere, ar putea urma și alte administrații publice locale.

Impozitul forfetar pe terenul devenit constructibil la nivelul localității - Toronto

Context:

Pe măsură ce autoritățile administrației publice locale acumulează noi amenajări urbane, autoritățile încearcă să modernizeze infrastructura existentă pentru a găzdui și deservi nevoile urbane în creștere. Impozitul forfetar pe terenul devenit constructibil este un instrument utilizat în întreaga lume ca o taxă unică percepută de autoritățile administrației publice locale de la dezvoltatori (atât persoane fizice, cât și companii) pentru a recupera costurile de capital corelate cu creșterea asociate cu infrastructura necesară. Acestea contribuie la costurile de capital ale serviciilor la nivelul localității precum drumuri, servicii de alimentare cu apă, canalizare, parcuri și servicii de recreere și de urgență.

Raționamentul pentru impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil este înțeles ca un mecanism de finanțare utilizat de autoritățile administrației publice locale pentru finanțarea infrastructurii în vrac, în plus față de cadrele preexistente, cum ar fi subvențiile primite de la administrațiile publice naționale, rezervele de înlocuire a capitalului și împrumuturile¹⁸.

¹⁸ Nick Graham, Stephen Berrisford (2015) „Impozite forfetare pe terenul devenit constructibil în Africa de Sud: gândire actuală și zone de contestare”. Stephen Berrisford Consulting.

În cazul Toronto, formele de impozite forfetare pe terenul devenit constructibil au apărut la mijlocul secolului al XX-lea, cu tendința tot mai mare de a transfera responsabilitatea finanțării serviciilor privind creșterea pentru noile amenajări către sectorul privat, deoarece urbanizarea rapidă a generat o cerere crescută de locuințe.

Beneficii:

Pe scurt, impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil asigură că infrastructura necesară pentru a sprijini noile amenajări reprezintă costurile asumate de dezvoltatori. Potrivit autorităților locale, aceste impozite servesc la asigurarea îndeplinirii principiului „creșterea plătește pentru creștere”¹⁹. Impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil sunt taxe unice pe care autoritățile administrației publice locale din Ontario le percep de la dezvoltatori, pentru a recupera costurile de capital corelate cu creșterea în legătură cu infrastructura necesară pentru a deservi noile amenajări.

Serviciile incluse în impozitul forfetar pe terenul devenit constructibil includ, dar nu se limitează la: extinderea metroului, tranziție, drumuri și conexe, apă, canalizare, managementul apelor pluviale, parcuri și locuri de odihnă, bibliotecă, locuințe subvenționate, adăpost, poliție, pompieri, servicii paramedicale, studii privind amenajarea, îmbunătățiri civice, îngrijirea copiilor, sănătate, infrastructură pietonală²⁰.

Cercetările efectuate de Institutul de Finanțe și Guvernare Municipală au constatat că impozitul este considerat eficient, deoarece deciziile de investiții reflectă costurile furnizării serviciului, precum și echitabil, pe baza principiului beneficiului unei impozitări echitabile, prin care este posibil să se identifice beneficiarul serviciului relevant furnizat de impozit.

Structură:

Impozitul forfetar pe terenul devenit constructibil este necesar atât pentru amenajarea terenurilor, cât și pentru proiectele de reamenajare, în cazurile de: construire a unei clădiri noi, adăugare sau modificare a unei clădiri existente care crește numărul de unități rezidențiale sau suprafața brută

¹⁹ Adam Found (2019) „Impozite forfetare pe terenul devenit constructibil în Ontario: creșterea plătește pentru creștere?”. Institutul pentru Finanțe și Guvernare Municipală.

²⁰ Site-ul web al orașului Toronto. Întrebări frecvente despre impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil: <https://www.toronto.ca/city-government/budget-finances/city-finance/development-charges/development-charges-overview/>

nerezidențială și reamenajare a unei proprietăți sau efectuare a unor modificări interioare care duc la o schimbare de utilizare a întregii sau a unei părți a clădirii.

Cele două tabele de mai jos evidențiază exemple de cote de impozitare suportate în momentul eliberării autorizației de construire pentru amenajări rezidențiale în orașul Toronto, începând cu noiembrie 2019.

TABELUL 2. Cote de impozitare pentru amenajări nerezidențiale în orașul Toronto^{21,22}

Serviciu	Impozit forfetar pe terenul devenit constructibil	Procentaj impozit
Extinderea metroului Spadina	\$16,75	4,29 %
Tranziție (echilibru)	\$167,97	42,98 %
Parcuri și recreere	\$8,01	2,05 %
Bibliotecă	\$1,50	0,38 %
Locuințe subvenționate	\$0,00	0,00 %
Adăpost	\$0,00	0,00 %
Poliție	\$6,85	1,75 %
Pompieri	\$2,90	0,74 %
Servicii paramedicale	\$2,97	0,76 %
Studii privind amenajarea	\$3,12	0,80 %
Îmbunătățiri civice	\$1,62	0,41 %
Îngrijirea copiilor	\$4,65	1,19 %
Sănătate	\$0,05	0,01 %
Infrastructură pietonală	\$3,22	0,83 %
Subtotal servicii generale	\$219,61	56,19 %
Drumuri și conexe	\$77,66	19,87 %

²¹ Site-ul web al orașului Toronto. Cotele de impozitare pentru amenajări rezidențiale | \$ Pe unitate de locuit sau cameră de locuit, începând cu data de 1 noiembrie 2019. <https://www.toronto.ca/wp-content/uploads/2019/10/983a-Nov-2019-DC-and-NON-DC-rates.pdf>

²² NOTĂ: Impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil nerezidențial sunt aplicabile numai suprafeței brute nerezidențiale situate la parter.

Serviciu	Impozit forfetar pe terenul devenit constructibil	Procentaj impozit
Apă	\$32,86	8,41 %
Canalizare	\$47,02	12,03 %
Managementul apelor pluviale	\$13,68	3,50 %
Subtotal servicii de consultanță	\$171,22	43,81 %
TOTAL IMPOZIT PE METRU PĂTRAT	\$390,82	100,00 %

TABELUL 3. Cote de impozitare pentru amenajări rezidențiale în orașul Toronto²³

Serviciu	Impozit forfetar pe terenul devenit constructibil pe tip de unitate (1)						Procentaj impozit
	Single și semi-single	Multiple 2+ camere	Multiple 1 1 pat ++ Bach.	Apartament 2+ camere	Apartament 1 pat + Bach.	Cameră de locuit	
Extinderea metroului Spadina	\$2.648	\$2.194	\$1.155	\$1.559	\$1.026	\$717	3,45 %
Tranzit (echilibru)	\$26.610	\$22.046	\$11.600	\$15.668	\$10.307	\$7.201	34,64 %
Parcuri și recreere	\$10.082	\$8.351	\$4.395	\$5.936	\$3.905	\$2.728	13,12 %
Biblioteca	\$1.910	\$1.582	\$833	\$1.124	\$740	\$517	2,49 %
Locuințe subvenționate	\$4.912	\$4.068	\$2.141	\$2.892	\$1.902	\$1.329	6,39 %
Adăpost	\$772	\$640	\$337	\$455	\$299	\$209	1,01 %
Poliție	\$1.085	\$899	\$473	\$639	\$420	\$294	1,41 %
Pompieri	\$459	\$380	\$200	\$270	\$178	\$124	0,60 %
Servicii paramedicale	\$469	\$388	\$204	\$276	\$182	\$127	0,61 %
Studii privind amenajarea	\$493	\$408	\$215	\$290	\$191	\$133	0,64 %

²³ Site-ul web al orașului Toronto. Cotele de impozitare pentru amenajări rezidențiale | \$ Pe unitate de locuit sau cameră de locuit, începând cu data de 1 noiembrie 2019. <https://www.toronto.ca/wp-content/uploads/2019/10/983a-Nov-2019-DC-and-NON-DC-rates.pdf>

Serviciu	Impozit forfetar pe terenul devenit constructibil pe tip de unitate (1)						Procentaj impozit
	Single și semi-single	Multiple 2+ camere	Multiple 1 1 pat ++ Bach.	Apartament 2+ camere	Apartament 1 pat + Bach.	Cameră de locuit	
Îmbunătățiri civice	\$256	\$212	\$112	\$151	\$99	\$69	0,33 %
Îngrijirea copiilor	\$736	\$609	\$321	\$433	\$285	\$199	0,96 %
Sănătate	\$9	\$7	\$4	\$5	\$3	\$2	0,01 %
Infrastructură pietonală	\$52	\$43	\$23	\$31	\$20	\$14	0,07 %
Subtotal servicii generale	\$50.493	\$41.827	\$22.013	\$29.729	\$19.557	\$13.663	65,7 %
Drumuri și conexe	\$11.982	\$9.925	\$5.223	\$7.054	\$4.641	\$3.242	15,60 %
Apă	\$4.962	\$4.110	\$2.163	\$2.921	\$1.922	\$1.343	6,46 %
Canalizare	\$7.268	\$6.020	\$3.168	\$4.279	\$2.815	\$1.967	9,46 %
Managementul apelor pluviale	\$2.125	\$1.760	\$926	\$1.251	\$823	\$575	2,77 %
Subtotal servicii de consultanță	\$26.337	\$21.815	\$11.480	\$15.505	\$10.201	\$7.127	34,3 %
TOTAL IMPOZIT PE UNITATE	\$76.830	\$63.642	\$33.493	\$45.234	\$29.758	\$20.790	100,0 %

Amenajările precum spitale publice, lăcașuri de cult, colegiile sau universitățile, complexele industriale sau birourile temporare de vânzare sunt scutite de impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil.

Administrare:

În loc de a adăuga impozite rezidențiale și comerciale în creștere, impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil sunt o metodă validă de strângere de capital pentru cerințele de infrastructură urbană materiale și nemateriale. Impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil sunt

taxe unice suportate în momentul eliberării autorizației de construire și sunt plătite administrației publice locale pentru a construi și actualiza infrastructura existentă astfel încât să se potrivească nevoilor de servicii în creștere din zonă.

Conform legislației canadiene, autorizația de construire nu este emisă până când impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil nu sunt achitate integral autorităților administrației publice locale.

Echitate:

Potrivit Asociației pentru Construcții și Dezvoltarea Terenurilor din Canada²⁴, impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil din Toronto sunt considerate o barieră în calea deținerii de locuințe noi în oraș, cum ar fi un impozit impus cumpărătorilor de locuințe noi. Un studiu comandat de organizația menționată anterior a calculat că, în medie, toate taxele, impozitele și contribuțiile către administrațiile publice se ridicau la 22 % din costul unei case noi. Cel mai mare contribuitor au fost impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil, care au reprezentat 30 % din toate taxele.

Concluzia pentru cazul Toronto este că impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil au crescut între 236 și 878 %²⁵ din 2004, având un impact major asupra prețurilor locuințelor din oraș. Având în vedere că impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil sunt plătite indirect de către utilizatorii finali ai imobilelor, creșterile exponențiale ale acestor impozite au transferat povara finanțării infrastructurii critice asupra noilor rezidenți și întreprinderilor care se mută într-o anumită zonă.

Eficiență economică:

Conform celui mai recent raport financiar²⁶ publicat de orașul Toronto, impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil au înregistrat o creștere medie anuală de 32 % în ultimii cinci ani. Începând de la 133 de milioane de dolari canadieni în 2014, au ajuns la un total de 339 de milioane în

²⁴ Toronto Sun, "BILD: Impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil sunt o barieră în calea deținerii unei noi locuințe?". Accesat la data de 7 octombrie 2020. <https://torontosun.com/life/homes/bild-are-development-charges-a-barrier-to-new-home-ownership>

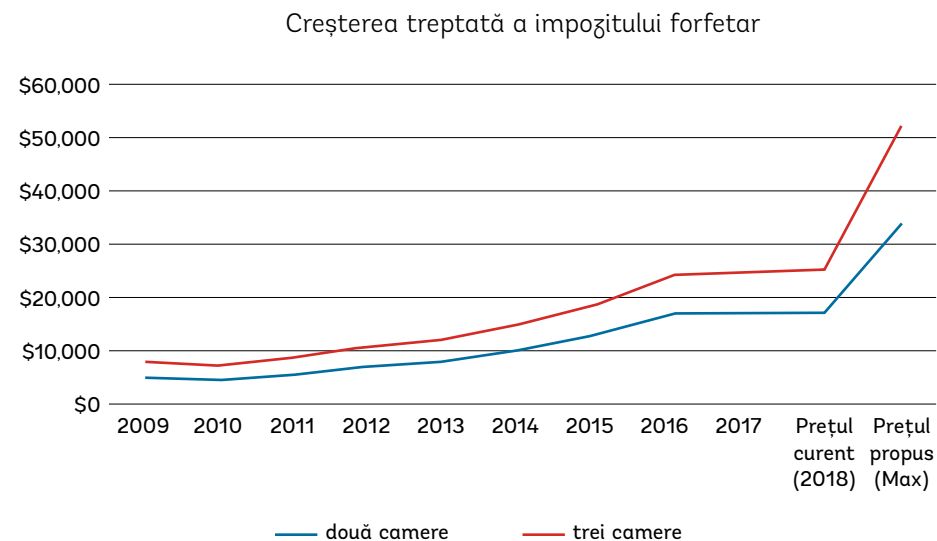
²⁵ idem

²⁶ Raport financiar asupra orașului Toronto, 2018. https://www.toronto.ca/wp-content/uploads/2019/09/9655-SO-DS19-0220_2018FAR_Final_Web.pdf

2018. Deși un nivel scăzut în comparație cu impozitele și transferurile la nivelul administrației publice centrale, este una dintre primele 10 surse de venituri ale administrației publice locale pentru oraș și continuă să crească în importanță pentru renovarea sa urbană pe termen lung.

În timp ce impozitul forfetar pe terenul devenit constructibil este plătit de dezvoltator sau de constructorul proprietății, unele teorii susțin că o majoritate a acestui impozit este transmisă utilizatorului final - sub forma unui preț mai mare al proprietății sau al unei chirii mai mari. Chiar dacă utilizarea impozitelor forfetare pe terenul devenit constructibil scutesc autoritățile administrației publice locale de necesitatea de a crește mereu impozitele pe proprietate, poate pune o presiune crescândă asupra prețurilor imobiliare și poate avea un impact negativ asupra accesibilității locuințelor.

FIGURA 2. Creșterea treptată a impozitului forfetar pe terenul devenit constructibil în orașul Toronto²⁷



²⁷ Angelo Ambrico (2018) „Impozitele forfetare pe terenul devenit în Toronto: explorarea deconectării dintre politica de planificare și politica fiscală”. Universitatea Ryerson.

Oportunitatea de implementare în România:

În ultimii ani, autoritățile administrației publice locale din România au înregistrat o creștere semnificativă a noilor dezvoltări imobiliare, atât comerciale, cât și rezidențiale. Fostele cartiere liniștite din orașele mari devin suprapopulate prin prisma noilor dezvoltări imobiliare care creează obstacole în infrastructura existentă, de la drumuri, rețele de electricitate, transporturi publice, până la accesul la servicii.

Ca răspuns la presiunea administrațiilor publice locale de a îmbunătăți infrastructura existentă, impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil la nivelul localității pot deveni un instrument valoros în viitorul proces de planificare urbană. Alocarea de capital din impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil poate permite autorităților administrației publice locale să aloce resurse financiare adecvate pentru costurile de capital privind creșterea și să răspundă mai bine cerințelor de deservire urbană, asigurând în același timp alocări suficiente pentru alte domenii operaționale ale bugetelor lor.

Cu toate acestea, pentru a echilibra accesul la servicii și calitatea vieții la accesibilitatea locuințelor, impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil la nivelul localității pot prezenta obstacole abrupte în metodele lor de calcul și se recomandă să se urmeze îndeaproape multiple exemple internaționale în evaluarea celei mai bune formule. Cazul din Toronto dovedește că administrațiile publice locale pot și vor crește treptat impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil în timp, pentru a răspunde mai bine nevoilor de deservire a zonelor, în detrimentul proprietarilor de locuințe noi. Orice taxe și comisioane pentru dezvoltatorii imobiliari se traduc prin prețuri imobiliare mai ridicate, iar acestea ar trebui să fie în cele din urmă corelate direct cu puterea de cumpărare a rezidenților.

În practică, dacă executivul administrației locale lucrează îndeaproape cu dezvoltatorii imobiliari într-un proces de consultare, aceștia ar putea stabili politici de impozite forfetare pe terenul devenit constructibil ideale pentru piața națională. În plus, autoritățile administrației publice locale pot identifica, de asemenea, justificări pentru scutiri și compensări - situații în care un dezvoltator poate face munca în numele autorităților administrației publice locale și poate transfera activele către autoritățile

administrației publice locale la finalizare, în loc să plătească impozitul forfetar pe terenul devenit constructibil. Există mai multe modele de bune practici de urmat în întreaga lume în ceea ce privește impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil, iar utilizarea lor poate accelera crearea infrastructurii locale pentru îmbunătățirea vieții cetățenilor în mediul imobiliar în continuă creștere.

Impozitul pentru sticla de apă – Chicago

Context:

Politicienii din Chicago au înțeles în general că sticlele de plastic sunt consumatoare de energie și dăunează mediului, ajungând deseori gunoi în căile navigabile și oceane. Ca răspuns la costurile de mediu ale sticlelor de apă, autoritățile administrației publice locale din Statele Unite au adoptat diferite politici care vizează reducerea gunoiului generat de sticle din plastic. Orașul Chicago a fost unul dintre primele care a adoptat un impozit pentru sticlele de apă, denumit impozitul pentru apa îmbuteliată din Chicago.

Beneficii:

Deoarece costurile apei îmbuteliate pentru societate depășesc cu mult beneficiile sale, această industrie a constituit un aspect problematic pentru mediu în ultimele decenii. Doar o cantitate mică de sticle de apă reciclabile din plastic este refăcută în alte produse, ceea ce duce la depozite de deșeuri din ce în ce mai mari.

În afară de beneficiul care este evident pentru mediu, politica de impozitare a sticlelor de apă finanțează și costurile indirecte în zonele sociale și etice. În loc să se utilizeze părți din bugetul autorităților administrației publice locale pentru a crea campanii de responsabilitate socială pentru reciclarea sticlelor de apă, impozitul poate finanța aceste campanii. Mai mult, astfel cum arată secțiunea **Eficiența economică** pentru acest impozit, impozitul fix de 0,05 USD pe sticla de apă a ajutat Chicago să strângă mai mult de 38 de milioane de dolari doar în primii cinci ani de funcționare, ceea ce reprezintă o sumă importantă care poate finanța investiții suplimentare și centre municipale de reciclare mai eficiente.

Structură:

Cota unică a impozitului este calculată la 0,05 USD pe sticlă de apă, colectată direct de la angroșiști. Produsele impozabile sunt reprezentate de toate mărcile de apă îmbuteliată necarbogazoasă destinate consumului uman. Produsele neimpozabile sunt reprezentate de orice băutură care se califică drept băutură răcoritoare conform ordonanței fiscale din Chicago pentru băuturile răcoritoare, apă minerală sau distilată sau apă furnizată de serviciile de livrare a apei la domiciliu sau profesionale, unde apa este livrată într-un recipient reutilizabil care nu este vândut împreună cu apa.²⁸

Administrare:

Impozitul pentru apa îmbuteliată se aplică vânzării cu amănuntul a apei îmbuteliate în oraș, la o cotă de 0,05 USD pe sticlă de apă. Angroșiștii sunt obligați să colecteze impozitul. Comercianții cu amănuntul sunt obligați să colecteze în cazul în care distribuitorul nu face acest lucru. Impozitul pe apa îmbuteliată nu se aplică vânzărilor de apă îmbuteliată către pasagerii unui transportator interstatual.

Eficiență economică:

Impozitarea apei îmbuteliate s-a dovedit a fi eficientă printr-o serie de măsuri. În primul rând, în ceea ce privește comportamentul consumatorului: statul Washington a adoptat un impozit pe apa îmbuteliată în 2010 și, deși a fost abrogat la scurt timp după aceea, a generat o reducere semnificativă a consumului de apă îmbuteliată. Un studiu din 2013 al aceluși impozit efectuat de U.C. Berkeley²⁹ a constatat că, „atunci când este impozitată, cantitatea medie de apă îmbuteliată achiziționată în statele în cauză scade semnificativ, cu 6,4 la sută, comparativ cu statele de control neimpozitate.”

²⁸ Ghid privind impozitul pe apă îmbuteliată din Chicago. Accesat la data de 9 iulie 2019. https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/rev/supp_info/TaxSupportingInformation/BottledWaterTaxGuide.pdf

²⁹ Măsurarea răspunsurilor consumatorilor la o politică de impozitare a apei îmbuteliate, Universitatea din California-Berkeley. Accesat la data de 9 iulie 2019. <https://are.berkeley.edu/~sberto/WaterTaxNov27.pdf>

Impozitele pe băuturi nealcoolice - veniturile din impozitele pe achiziționarea de băuturi nealcoolice (inclusiv un impozit pe apa îmbuteliată, băuturi răcoritoare preambalate și băuturi pentru baruri) au atins 24,3 milioane dolari sau 0,66 la sută din resursele Fondului corporativ în 2017, o creștere de la 18,8 milioane de dolari în 2008.³⁰ Peter Gleick, cofondator și președinte al grupului Pacific Institute de reflecție pentru politica de apă „think-tank” scrie că în primii cinci ani de impozitare,³¹ orașul a strâns aproximativ 38 de milioane de dolari din vânzarea a 763 de milioane de sticle de apă, pe baza datelor de la Departamentul de Finanțe din Chicago.

Oportunitatea de implementare în România:

Potrivit articolelor din media³², România ar putea introduce un impozit pentru sticlele de plastic și sticlă, combinate cu impozitele pe cutii de aluminiu, începând cu prima parte a anului 2021. Același articol din presa națională arată că peste 80 % dintre români ar fi dispuși să plătească un astfel de impozit, considerând că mai puțin de jumătate din ambalajele actuale sunt reciclate. Acest nou impozit va fi inclus în prețul de vânzare cu amănuntul al băuturii și va fi rambursat clienților dacă returnează ambalajele.

Conform legislației naționale, acest impozit va fi pus în aplicare de Parlamentul României ca un act legislativ și va avea efecte la nivel național. Cu toate acestea, în momentul adoptării proiectului de lege prin Parlament, merită să luăm în considerare faptul că depozitele de deșuri și centrele de reciclare sunt operate la nivel local. În acest scop, ar fi favorabil să se transfere o parte din acest impozit înapoi autorității administrației publice locale care a perceput-o (astfel cum se întâmplă cu impozitul pe veniturile personale și cu taxa pe valoarea adăugată), astfel încât să poată răspunde mai bine la schimbările de mediu și să investească în depozite de deșuri și centre de reciclare.

³⁰ Analiză financiară anuală 2018, orașul Chicago. Accesat la data de 8 iulie 2019. https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/obm/supp_info/2019Budget/2018AnnualFinancialAnalysis_CityofChicago.pdf

³¹ Science Blogs. Efectele impozitului pe apa îmbuteliată în SUA, Peter Gleick. Accesat la data de 8 iulie 2019. <http://scienceblogs.com/significantfigures/index.php/2013/05/09/bottled-water-tax/>

³² Impozite pe PET, sticlă și cutii de aluminiu începând cu 2021. (traducere) Știrile TVR. Accesat la data de 5 noiembrie 2020. http://stiri.tvr.ro/taxa-pe-pet-sticla-i-doga-din-aluminiu-din-2021_865041.html

Locuințe neocupate sau abandonate – Bruxelles

Context:

Clădirile neocupate, nelocuite și/sau abandonate deranjează și provoacă multe reacții la Bruxelles, procentul de neocupare afectând întreaga Belgie. Clădirile de birouri, locațiile abandonate, casele nelocuite și apartamentele neînchiriate alcătuiesc spațiu efectiv utilizabil care rămâne neutilizat. La Bruxelles, se estimează că există mai mult de 30.000 de locuințe nelocuite, reprezentând aproximativ 6,5 milioane de metri pătrați de spațiu imobiliar neutilizat.³³ Studiile recente sugerează că numărul persoanelor fără adăpost s-a dublat în ultimii 10 ani. 41.000 de persoane așteaptă în prezent locuințe pentru venituri mici la Bruxelles (mulți solicitând pentru întreaga lor familie), în timp ce până la 30 % dintre rezidenții din Bruxelles plătesc peste două cincimi din veniturile lor pentru cazare. În 2016,³⁴ Consiliul Local Bruxelles a introdus un impozit pe clădirile și terenurile abandonate, neglijate, neocupate sau neterminate pentru anii fiscali 2017 și 2018.

Beneficii:

Conform studiilor,³⁵ acest impozit prezintă beneficii multiple. Impozitul pe clădirile neocupate sau locațiile abandonate ajută persoanele cu venituri mici să acceseze case la prețuri accesibile, favorizează accesul la deținerea de locuințe noi și are un impact pozitiv asupra peisajului înconjurător, deoarece se încurajează vânzarea imobilelor deteriorate unor noi proprietari. Obiectivul stabilirii impozitului este, în parte, de a ajuta oamenii și de a contribui la veniturile autorităților administrației publice locale.

³³ Paradoxul crizei locuințelor: Cum recuperează cetățenii din Bruxelles spațiul neutilizat. Brussels Time. Accesat la data de 12 iulie 2019. <https://www.brusselstimes.com/opinions/the-housing-crisis-paradox-how-the-citizens-of-brussels-are-reclaiming-unused-space/>

³⁴ Decizia Consiliului de la Bruxelles din data de 05.12.2016. Accesat la data de 12 iulie 2019. <https://www.bruxelles.be/sites/default/files/bxl/imm%20abandon2017.pdf>

³⁵ Locuințele la Bruxelles: diagnostic și provocări. Studii de la Bruxelles. Accesat la data de 12 iulie 2019. <https://journals.openedition.org/brussels/1353#tocto2n7>

Structura impozitului:

Impozitul este stabilit la 500 EUR pe metru de parte din față a casei (fațadă) într-un imobil construit sau după lungimea efectivă în metri când se referă la un teren. Atunci când proprietatea afectează două sau mai multe străzi, baza pentru calcularea impozitului este întinderea totală a proprietății cu alee stradală. Pentru proprietatea construită, suma impozitului colectat se înmulțește cu numărul de niveluri neocupate, neterminate, abandonate sau neglijate, altele decât subsolurile și mansardele.

Administrare:

Administratorii publici reușesc să dovedească lipsa ocupării unei proprietăți căutând dovezi precum facturile pentru consumul de apă, gaz și electricitate: din perspectiva administrării, dacă nu există consum, clădirea este în mod clar neocupată. Autoritățile administrației publice locale din Belgia au autorități fiscale individuale și pot defini categorii de impozite pe proprietate. Acest lucru le permite să stabilească în mod independent proprietățile care pot fi considerate neocupate sau abandonate și dacă le impozitează sau nu.

Echitate:

Cu un stoc existent de bunuri imobiliare încă în mare parte subutilizate, în Bruxelles are loc o redistribuire a stocului rezidențial din Bruxelles, oamenii decizând să se mute în afara orașului ca răspuns la saturația parțială a pieței imobiliare. Deși această problemă a fost întâmpinată cu nemulțumirea proprietarilor de locuințe multiple, este una dintre măsurile de abordare a situației unui fond de locuințe mai puțin accesibile în oraș.

Oportunitatea de implementare în România:

Din punct de vedere practic, impozitarea clădirilor abandonate ajută la renovarea peisajului urban al orașelor, creând o sinergie între amenajările recente și clădirile vechi vecine. Acest impozit încurajează proprietarii de imobile deteriorate să-și vândă proprietățile către investitori privați, care pot folosi locațiile pentru a construi mai multe locuințe. În concluzie, noile amenajări imobiliare măresc stocul de locuințe, ceea ce duce la locuințe mai accesibile, echilibrând cerințele pieței.

Articolele publicate de mass-media românească arată că autoritățile administrației publice locale au început deja să impună astfel de impozite, deși doar în mică măsură. De exemplu, Sectorul 2 din București a anunțat o creștere de 500 % a impozitului pe proprietate³⁶ pentru locuințele sau terenurile abandonate în 2018, argumentând că astfel de proprietari sunt focare de infecții.

Aceeași sumă de impozitare a fost implementată în Oradea³⁷ în 2019, vizând 400 de clădiri specifice. Primarul orașului Oradea la acea vreme a susținut că acest impozit este un impuls pentru proprietari să schimbe situația actuală (astfel încât să le vândă, să caute parteneri, să le reconstruiască sau să le schimbe destinația), dar cel mai grav scenariu ar fi să rămână așa cum sunt. Bugetele colectate din acest impozit în Oradea sunt utilizate pentru renovarea fațadelor clădirilor istorice din centrul orașului, oferind proprietarilor un ajutor financiar fără dobândă pe o perioadă de cinci ani.

Cu mai multe exemple în prezent în vigoare, acest impozit nu numai că ajută la crearea unui peisaj urban mai bun pentru orașele din România, ci creează indirect un fond administrat local pentru a ajuta proprietarii să-și refacă și să renoveze clădirile.

Obligațiunea verde la nivelul orașului - Johannesburg

Context:

Creșterea rapidă a pieței obligațiunilor verzi a stârnit interesul autorităților administrației publice locale, orașelor și companiilor de utilități de stat din întreaga lume. Instrumentul financiar cu venit fix pentru strângerea de capital vine pe fondul unei mai mari conștientizări a schimbărilor climatice și a creșterii apetitului investitorilor pentru programe de investiții ecologice. Johannesburg a fost primul oraș din Grupul C40 Climate Leadership Cities și primul oraș dintr-o economie emergentă care a inițiat o obligațiune verde la nivelul orașului.³⁸

³⁶ Impozite cu 500 % mai mari pentru locuințele abandonate. Există focare reale de infecții (traducere). Știrile ProTV. Accesat la data de 4 noiembrie 2020. <https://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/taxe-cu-500-mai-mari-pentru-cladirile-abandonate-sunt-adevarate-focare-de-infectie.html>

³⁷ 400 de clădiri degradate din Oradea vor fi impozitate cu 500 % (traducere). Digi24. Accesat la data de 4 noiembrie 2020. <https://www.digi24.ro/regional/digi24-oradea/400-de-cladiri-degradate-din-oradea-vor-fi-supraimpozitate-cu-500-la-ce-vor-fi-folositi-banii-incasati-1059400>

³⁸ Site-ul oficial al orașului Johannesburg. Accesat la data de 25 iulie 2019. https://www.joburg.org.za/media_/Newsroom/Pages/2014%20Articles/Joburg-pioneers-green-bond.aspx

Beneficii:

Obligațiunea verde emisă de Johannesburg oferă o nouă sursă de finanțare pentru a accelera implementarea strategiei sale privind schimbările climatice, orientând orașul către o infrastructură cu emisii reduse de carbon în cadrul Strategiei sale de creștere și dezvoltare.

FIGURA 3. Categoriile de proiecte finanțate prin obligațiunea verde la nivelul orașului din Johannesburg³⁹

Categorie de produse	Exemple
Transport	<ul style="list-style-type: none"> · Sistem rapid de transport cu autobuze · Construire de benzi de circulație și trotuare pentru conectarea clinicilor, stațiilor de tren, unităților de învățământ și a altor servicii cheie · Autobuze hibrid
Energie	<ul style="list-style-type: none"> · Introducerea rețelelor inteligente la toate substațiile · Instalarea unor contoare inteligente · Instalarea de noi sisteme de iluminat public · Generarea de energie cu ajutorul panourilor solare
Conservarea apei	<ul style="list-style-type: none"> · Înlocuirea conductelor de apă și canalizare · Generarea de electricitate regenerabilă cu ajutorul stațiilor de tratare a apelor uzate și a biogașului · Creșterea capacității instalațiilor de tratare a apelor uzate · Reabilitarea parcurilor din oraș și a zonelor umede de la grădina zoologică și studii cu privire la zonele umede
Deșeuri	<ul style="list-style-type: none"> · Deșeuri rezultate de la instalații și echipamente electrice · Unități de sortare și reciclare a deșeurilor

Conform primului raport anual de investiții, peste 50 de proiecte⁴⁰ (energie regenerabilă, conservare a apei, eficiență energetică, schimbări climatice, autobuze cu emisii reduse de carbon, gestionarea deșeurilor și a apelor

³⁹ Finanțe pentru liderii orașelor. Studiu de caz: obligațiunile verzi în Johannesburg. Accesat la data de 25 iulie 2019. <http://financeforcityleaders.unhabitat.org/handbook/part-2-designing-financial-products/chapter-7-green-municipal-bonds>

⁴⁰ ERM în numele municipalității metropolitane din orașul Johannesburg, raportul investitorilor referitor la obligațiunile verzi (Johannesburg, ERM, 2015). Accesat la data de 25 iulie 2019. <https://www.joburg.org.za/documents/Documents/Annual%20Reports/20152016/CoJ%20Consolidated%20Integrated%20Report.pdf>

uzate în sectoarele apei, energiei electrice, transporturilor și deșeurilor) au beneficiat de sumele rezultate din obligațiunea verde numai în primul an. De asemenea, orașul a beneficiat de îndrumarea internațională C40⁴¹ pentru a spori colaborarea dintre departamentele de mediu și finanțe, subliniind în mod public angajamentul său pe termen lung pentru dezvoltare durabilă.

Structura obligațiunii:

Obligațiunea verde (rating AA) emisă de oraș în iunie 2014 a adunat aproximativ 143 milioane USD, cu un cupon anual de 10,18 % pe an (plătibil semestrial). Obligațiunea a avut un tarif de 185 de puncte de bază peste obligațiunea de stat R2023, a fost suprasubscrisă de 1,5 ori și este un impozit pe 10 ani⁴². Obligațiunea verde la nivelul orașului a reprezentat a 8-a emisie de obligațiuni pentru oraș și prima utilizată special pentru finanțarea proiectelor ecologice.

Oportunitatea de implementare în România:

Începând din octombrie 2019, autoritățile administrației publice locale din România aveau 37 de emisiuni de obligațiuni listate la Bursa de valori București⁴³. Deși această finanțare de capital a fost o practică neobișnuită pentru majoritatea administrațiilor publice locale în trecut, există un număr tot mai mare de primari care consideră această metodă ca o alternativă la împrumuturile pe termen scurt și la deficitele bugetare.

Ca practică generală, este recomandat ca autoritățile administrației publice locale să nu emită obligațiuni generale, ci asupra unor domenii specifice. Făcând acest lucru (precum obligațiunile „verzi” din Johannesburg), permit ca obligațiunile să fie utilizate direct în proiectele pentru care au fost atribuite.

⁴¹ Orașe C40. C40 Ghiduri de bune practici: Johannesburg - Obligațiunea verde, 15 februarie 2016. Accesat la data de 25 iulie 2019. https://www.c40.org/case_studies/c40-good-practice-guides-johannesburg-green-bond

⁴² Finanțe pentru liderii orașelor. Studiu de caz: obligațiunile verzi în Johannesburg. Accesat la data de 25 iulie 2019. <http://financeforcityleaders.unhabitat.org/handbook/part-2-designing-financial-products/chapter-7-green-municipal-bonds>

⁴³ Autoritățile administrației publice din România au 37 de emisiuni de obligațiuni listate la bursă, în valoare de 3,3 miliarde RON (traducere), ZF.ro. Accesat la data de 23 septembrie 2020. <https://www.zf.ro/burse-fonduri-mutuale/primariile-din-romania-au-37-de-emisiuni-de-obligatiuni-listate-la-bursa-in-valoare-totala-de-3-3-mld-lei-municipiul-bucuresti-cea-mai-mare-ponder-2-2-mld-lei-18462941>

Carduri de parcare - Bruxelles

Context:

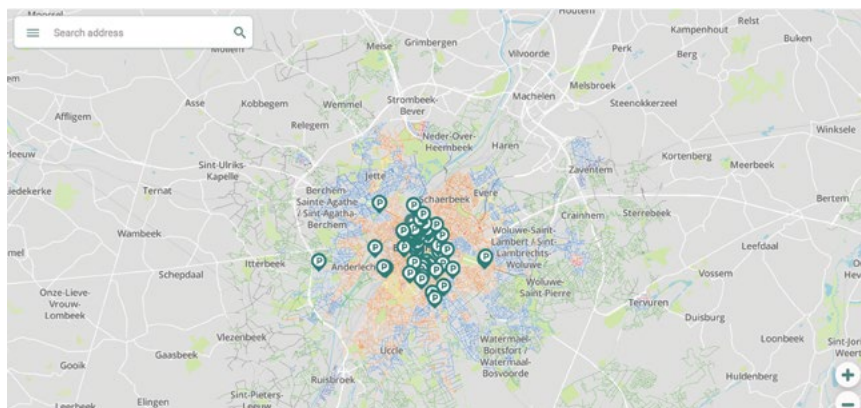
Din cauza numărului tot mai mare de autoturisme care tranzitează orașul Bruxelles în plină dezvoltare, autoritățile locale au emis un ordin al Consiliului în ianuarie 2007 privind introducerea unui card de parcare municipal. Cardul de parcare este disponibil pentru diferite zone din oraș marcate cu o anumită culoare și poate permite utilizatorilor să parcheze în acele zone fără costuri suplimentare. Taxele colectate din cardurile de parcare sunt utilizate pentru a oferi un loc sigur tuturor în spațiul public, alocându-le pentru facilități stradale, locuri de parcare și benzi pentru bicicliști, pentru a îmbunătăți mobilitatea urbană. Pentru locuitorii celor 19 comune ale orașului Bruxelles, executivul administrației publice locale oferă un card care le permite să-și parcheze vehiculele în zona locuințelor lor, fără a fi nevoie să alimenteze parcometrele.

Beneficii:

Cardurile de parcare nu numai că permit cetățenilor să mențină locurile de parcare disponibile în fața reședințelor lor, dar taxele colectate ajută autoritățile administrației publice locale să mențină conectivitatea infrastructurii, să îmbunătățească accesibilitatea transportului public și să dezvolte o mobilitate mai bună în întreaga regiune.

Structura de taxare:

Există 6 zone de parcare diferite în Bruxelles, cu reguli, prețuri și programe diferite pentru fiecare zonă de parcare. Există trei tipuri de carduri de parcare emise de orașul Bruxelles: rezident (persoane fizice); profesionist (companii); și vizitator.

FIGURA 4. Harta interactivă a zonelor de parcare din Bruxelles⁴⁴

Pentru rezidenți,⁴⁵ taxele pentru cardurile de parcare pot începe de la 10 EUR pe an (pentru primul card) și pot crește treptat în funcție de numărul de carduri sau de unități/zone. Pentru utilizatorii comerciali, tarifele încep de la 200 EUR pe an (pentru primele 5 carduri) și pot varia până la 800 EUR pe an (începând de la cardul nr. 31). Ofițerii de poliție, precum și membrii personalului școlilor și creșelor, plătesc doar 75 EUR pe an pentru fiecare car.

Administrare:

Conform Planului regional al politicii de parcare,⁴⁶ orașul Bruxelles a creat Agenția de parcare din regiunea Bruxelles, care se ocupă de implementarea politicii de parcare. Locuitorii și companiile din oraș trebuie să își înregistreze vehiculele la agenția de parcare, prezentând o serie de documente personale, pentru a primi carduri de parcare corespunzătoare zonelor lor. Pentru vizitatori și nerezidenți, cardurile de parcare pot fi achiziționate prin plată electronică (mesaje text sau aplicații mobile), sau de la diferite terminale de parcare sau magazine. Deținătorul unui card de parcare este autorizat să parcheze numai în limitele sectorului atribuit. În cazul în care parchează într-o zonă diferită, atunci face obiectul plății pe oră.

⁴⁴ Parcările la Bruxelles. Accesat la data de 27 iulie 2019. <https://seety.co/parking-rules/brussels>

⁴⁵ Taxele pentru abonamente de parcare disponibile pe teritoriul orașului Bruxelles. Descărcat de pe site-ul primăriei din Bruxelles. Accesat la data de 27 iulie 2019. <https://www.brussels.be/parking-permits>

⁴⁶ Planul regional al politicii de parcare din Bruxelles. Accesat la data de 27 iulie 2019. https://mobilite-mobiliteit.brussels/sites/default/files/plan_stationnement.pdf

Oportunitatea de implementare în România:

Cu o disponibilitate redusă de locuri de parcare (rezidențiale și comerciale) în polii de creștere din România și București, cardurile de parcare ar putea oferi o sursă importantă de finanțare pentru crearea de stocuri noi și inovatoare. Metoda actuală utilizată în cartierele aglomerate din București permite proprietarilor de locuințe să închirieze un loc de parcare pentru vehiculele lor private, în detrimentul altor locuitori care nu au spații. Spre deosebire de impozitarea locurilor de parcare individuale, un card de parcare ar permite autorităților administrației publice locale o mai mare flexibilitate și ar putea finanța, de asemenea, noi parcări în zonă.

Opsiunea taxării tuturor rezidenților și vizitatorilor unei zone cu tarife de parcare poate aduce mai multe venituri la nivelul localității, care pot fi dedicate creării facilităților de parcare, evitând situațiile actuale în care mașinile sunt adesea parcate lateral. Taxele colectate la nivelul localității din cardurile de parcare pot fi utilizate imediat pentru finanțarea investițiilor în parcări și îmbunătățirea peisajului urban. Pentru a obține un cost de conformitate relativ scăzut, poliția locală aflată în administrarea administrației publice locale poate fi autorizată să prevadă implementarea acestora, iar utilizarea metodelor de plată electronică și a terminalelor de parcare poate compensa cu ușurință potențialele costuri de personal.

Servicii online străine – Quebec

Context:

Reprezentanții celei de-a doua cele mai populate provincii din Canada au decis în martie 2018 să înceapă colectarea unui impozit obligatoriu la nivelul provinciei, pentru vânzările de servicii online care funcționează în afara Quebecului.⁴⁷ Proiectarea noilor reguli respectă îndeaproape liniile directoare internaționale referitoare la TVA/GST recomandate de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE). Potrivit OECD, Liniile directoare prezintă un „set de standarde și abordări recomandate convenite la nivel internațional.”⁴⁸

⁴⁷ Planul economic din Quebec, martie 2018. Accesat la data de 4 iulie 2019. http://www.budget.finances.gouv.qc.ca/budget/2018-2019/en/documents/EconomicPlan_1819.pdf#page=217

⁴⁸ Liniile directoare internaționale privind TVA/GST. OECD. Accesat la data de 4 iulie 2019. https://read.oecd-ilibrary.org/taxation/international-vat-gst-guidelines_9789264271401-en

Beneficii:

Conform estimărilor făcute de ministerul de finanțe⁴⁹ la nivelul provinciei, în momentul emiterii acestei decizii, provincia pierde venituri anuale de aproximativ 270 milioane \$ C, neîncasând impozite pe vânzările online de bunuri și servicii de la companii din afara Quebecului. Quebec se așteaptă ca măsurile să-i permită să recupereze venituri pierdute de 155 milioane \$ C pe parcursul a cinci ani, conform documentelor bugetare publicate în orașul Quebec.

TABELUL 4. Impactul financiar al măsurilor pentru asigurarea echității fiscale - Quebec

(USD în milioane)	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020 - 2021	2021 - 2022	2022 - 2023	Total
Obligarea colectării impozitului pe vânzări din Quebec pentru furnizorii din afara Quebecului	-	7,0	27,5	35,0	40,0	45,0	154,5

Structura impozitului:

Înregistrarea pentru plata impozitului pentru servicii online se aplică furnizorului care depășește un prag anual de vânzări de 30.000 USD pentru consumatorii din Quebec. Cota unică de impozitare la nivelul provinciei este de 9,975 % din vânzări. Companiile online fără o prezență majoră în Quebec au fost scutite de colectarea impozitului până la data de 1 septembrie 2019.

Administrare:

Furnizorii de servicii digitale nerezidenți (inclusiv platforme digitale precum Netflix, Amazon, iTunes, Spotify, Google sau Facebook) trebuie să se înregistreze cu un sistem simplificat în scopul colectării și remiterii QST. Pentru a confirma locația clientului final, administrațiile publice locale din Québec vor solicita ca furnizorul nerezident să colecteze două dovezi necontradictorii. Dovezile acceptate - conform informațiilor suplimentare furnizate în bugetul Québec - includ „adresa de facturare sau

adresa personală a clientului, adresa IP a dispozitivului utilizat sau o altă metodă de geolocalizare, informații bancare legate de plată sau adresa de facturare utilizată de bancă, informații de pe o cartelă SIM (modul de identitate a abonatului), locul liniei de telefonie fixă a persoanei sau orice alte informații relevante.”

Echitate:

Cota obligatorie de impozitare va fi aplicată pentru fiecare vânzare de bunuri și servicii către cetățenii din Quebec, mărinđ prețul total al comenzii. Măsura a fost adoptată de autorități în scopul asigurării echității fiscale, considerând că unele corporații online reușesc să evite anumite obligații fiscale și, prin urmare, privează administrațiile publice de o parte din veniturile pe care le-ar primi de altă manieră.

Eficiență economică:

La câteva luni după ce a propus impozitul, a fost implementat o platformă de înregistrare pentru companiile digitale nerezidente.⁵⁰ Companiile nerezidente care furnizează servicii digitale clienților din Québec și depășesc pragul de înregistrare au fost nevoite să se înregistreze înainte de 1 ianuarie 2019. Având în vedere adoptarea recentă a acestui impozit, nu există informații cu privire la eficiența economică a acestuia în momentul redactării acestui raport.

Oportunitatea de implementare în România:

Acest impozit potențial ar putea fi introdus în legislația națională ca parte a propunerii de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI privind sistemul comun al unui impozit pentru serviciile digitale pe veniturile rezultate din furnizarea anumitor servicii digitale COM/2018/0148 final - 2018/073 (CNS).

Spre deosebire de alte impozite care se încadrează în domeniul autorităților administrației publice locale, impozitul pentru serviciile online străine trebuie introdus mai întâi la nivel național. În timpul implementării sale (conform hotărârii UE, acesta ar trebui să fie în vigoare până în 2022), administrațiile publice locale pot discuta cu legiuitorii cu privire la opțiunea de a transfera o parte din acest impozit la bugetul local, așa cum este cazul impozitului pe venitul personal sau al taxei pe valoarea adăugată.

⁴⁹ Netflix, Amazon se confruntă cu reducerea impozitului pe vânzări cu amănuntul în Quebec. Bloomberg, 27 martie 2018. Accesat la data de 4 iulie 2019. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-03-27/netflix-amazon-face-retail-sales-tax-crackdown-in-quebec>

⁵⁰ Platforma de înregistrare poate fi regăsită pe acest [link](#)

Un aspect vulnerabil al acestui impozit se referă la administrarea sa. Se recomandă ca Guvernul să remită și să colecteze taxele digitale de la operatorii online, deoarece costurile de conformitate ar putea fi semnificative pentru administrațiile publice locale, având în vedere lipsa lor de expertiză în operarea platformelor online.

Impozitul pentru divertisment – Chicago

Background:

„Impozitul pentru divertisment”, uneori denumit și impozitul pentru distracție, se percepe pentru evenimente culturale (spectacole, expoziții etc.), evenimente comerciale (expoziții promoționale, prezentări), evenimente sportive (curse de mașini, tenis, curse de cai etc.), activități de divertisment cu participarea publicului sau participare pe baza unei cotizații plătite (cluburi sportive etc.) și servicii de divertisment efectiv furnizate (programe de televiziune cu plată etc.) pe bază de streaming.⁵¹

Beneficii:

Conform analizei financiare anuale din 2018 pentru orașul Chicago,⁵² se estimează că impozitul pentru divertisment va aduce aproximativ 189 milioane USD doar în 2018. În 2008, impozitul cuprindea 2,2 la sută din resursele Fondului corporativ sau 69,0 milioane USD. În 2017, acesta a crescut la 4,7 la sută din resursele Fondului corporativ sau 172,6 milioane USD datorită modificărilor ratei și eliminării scuturilor.

Structura impozitului:

Impozitul pentru divertisment din Chicago este în vigoare din 1986 și a trecut prin mai multe modificări. Forma actuală a impozitului are o bază de impozitare de 9 % din taxele plătite. Pentru un revânzător înregistrat, există un procent de 3 % din taxele de admitere sau alte taxe plătite în tranșacția de revânzare. Anumite spectacole culturale live și organizații religioase, caritabile și non-profit sponsorizate în scopul strângerii de

fonduri sunt scutite de plata impozitului pentru divertisment. Deși există scuturi, organizațiile menționate mai sus sunt limitate la două evenimente pe an calendaristic, care nu depășesc un total de 14 zile calendaristice.

Administrare:

Impozitul pentru divertisment din Chicago este colectat de la proprietari, manageri și operatori de activități de divertisment sau de locuri în care se desfășoară activități de divertisment. Este o formă de impozitare indirectă percepută cumpărătorilor și este inclus în prețurile билетelor pentru divertisment.

Echitate:

Cel mai dezbătut aspect al impozitului pentru divertisment din Chicago este implementarea sa în ceea ce privește serviciile online, în special cele care funcționează pe bază de streaming, cum ar fi Netflix, Amazon, HBO, Spotify, Xbox Live și altele. O politică introdusă în 2015⁵³ pentru extinderea impozitului pentru divertisment la serviciile de streaming online a creat o controversă cu privire la o posibilă impozitare dublă și discriminatorie, deoarece locuitorii orașului Chicago plăteau deja 9,25 % taxa pentru cablu. Deși impozitul pentru divertisment pentru serviciile de streaming a fost contestat în instanță, o decizie⁵⁴ pronunțată de Curtea de conturi a respins cazul, stabilind că serviciile de streaming fac încă obiectul cotei de impozitare de 9 %.

Eficiență economică:

Veniturile din impozitul pentru divertisment variază semnificativ de la an la an din cauza unei mulțimi de factori, inclusiv turismul și costul participării la spectacole și evenimente sportive live. Veniturile din acest impozit ar putea fi afectate de prețurile билетelor la evenimente sportive profesionale și de popularitatea anumitor prezentări și spectacole de teatru deschise în Chicago. Chiar și așa, impozitul a înregistrat venituri în creștere de la adoptarea sa în 1986.

⁵¹ Departamentul de finanțe, Chicago. „Orașul Chicago: Regulamentul privind impozitul pentru divertisment, în vigoare începând cu 01.07.2015. Accesat la data de 22 iulie 2019. https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/rev/supp_info/TaxRulingsandRegulations/AmusementTaxRuling5-06092015.pdf

⁵² Analiza financiară anuală 2018 pentru orașul Chicago. Accesat la data de 22 iulie 2019. https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/obm/supp_info/2019Budget/2018AnnualFinancialAnalysis_CityofChicago.pdf

⁵³ Buletin informativ - Impozitul pentru divertisment pentru abonații comerciali ai televiziunii prin satelit. Accesat la data de 22 iulie 2019. https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/rev/supp_info/TaxSupportingInformation/AmusementTaxInfoBulletinforSatelliteTV-BusSub33117ext.pdf

⁵⁴ Decizie emisă de Curtea de conturi la data de 24 mai 2018. Accesat la data de 22 iulie 2019. <https://www.civicfed.org/sites/default/files/label-v.-chicago-2018.05.24-opinion-and-final-order.pdf>

Oportunitatea de implementare în România:

Codul fiscal român a implementat deja impozitul pe spectacole (articolele 480 - 483), care este de fapt similară cu impozitul pentru divertisment din Chicago. Odată cu adoptarea din ce în ce mai mare a serviciilor de streaming în zone urbane mari (cum ar fi Netflix, Amazon Prime, HBO GO, YouTube Premium, Disney Plus etc.), serviciile precum Netflix au ajuns până la 22 % din populația urbană românească⁵⁵.

În urma politicii introduse de Chicago în 2015, autoritățile administrației publice locale din România ar putea extinde impozitul pe spectacole la serviciile de streaming online, percepând un impozit de 2-5 % la abonamentele digitale (limitele stabilite de Codul fiscal). Acest lucru s-ar putea dovedi o metodă viabilă la punerea în aplicare a impozitului pe servicii digitale al UE în legislația românească, strângând capital pentru a finanța numărul tot mai mare de evenimente culturale sponsorizate de la bugetele locale.

Impozitul pe plusvaloarea funciară - Bogotá

Context:

Impozitele pe plusvaloarea funciară sunt o formă de impozitare sau o taxă percepută pentru terenuri care au câștigat valoare datorită investițiilor în infrastructura publică. În timp ce tarifele de impact și exigențele dezvoltatorilor funcționează pe partea de costuri din bugete, impozitele pe plusvaloarea funciară încearcă să capteze o parte din investițiile în infrastructură deja suportate de administrațiile publice locale.⁵⁶ Una dintre țările care a folosit cu succes impozitele pe plusvaloarea funciară pentru a ajuta la finanțarea infrastructurii publice este Columbia, cu Bogotá ca oraș inițiator. Orașul are în prezent investiții în valoare de aproximativ 1 miliard USD în lucrări publice din acest impozit, colectând impozite de la aproximativ 1,5 milioane de proprietari. În 2017, primăria din capitala columbiană a propus consiliului local un nou impozit pe plusvaloarea funciară pentru a strânge 1,9 miliarde de peso (643 milioane USD) pentru a finanța 25 de proiecte de infrastructură în oraș.⁵⁷

⁵⁵ Sondajul ZF Digital Summit 2020 (România)

⁵⁶ Banca Mondială, Revitalizarea terenurilor urbane, Un ghid al practicantului pentru valorificarea investițiilor private. Accesat la data de 5 iulie 2019. <https://urban-regeneration.worldbank.org/node/15>

⁵⁷ Bogotá propune un impozit pe plusvaloarea funciară pentru a strânge 640 milioane dolari SUA pentru proiecte de infrastructură, BNamericas. Accesat la

Beneficii:

Beneficiile rezultate din proiect sau setul de proiecte sunt calculate în funcție de zona orașului, cu accent pe factorii de beneficiu definiți pentru fiecare proiect. Cel mai recent plan implementat de administrația locală din Bogota presupune construirea a 98 km de drumuri, 53 km de piste pentru biciclete și peste un milion de mp de spații publice. Planul de dezvoltare vizează rezolvarea deficitului zonelor publice, îmbunătățirea conectivității și creșterea conexiunilor între capitală și regiunea înconjurătoare.

Oportunitatea de implementare în România:

Deși taxa de publicitate exterioară este în vigoare în România prin Codul fiscal (articolul 478 - Taxa pentru afișaj în scop de reclamă și publicitate), impozitarea este calculată în prezent ca tarif forfetar de până la 32 RON.

Structură:

Legea columbiană prevede trei parametri utilizați pentru calcularea impozitului pe plusvaloarea funciară: (1) costul proiectului de construcție; (2) valoarea adăugată proprietăților care pot fi atribuite proiectului; și (3) accesibilitatea impozitului (de exemplu, capacitatea de plată a deținătorilor de proprietăți).

Administrare:

Administrarea impozitului pe plusvaloarea funciară este responsabilitatea Institutului de Dezvoltare Urbană (Instituto de Desarrollo Urbano sau IDU), care este, de asemenea, însărcinat cu identificarea principalelor proiecte de construcție de drumuri care urmează să fie finanțate prin impozit. Impozitul este evaluat pentru toate proprietățile afectate de un anumit proiect (sau un set de proiecte) și se calculează înmulțind diferiți factori de beneficiu. Exemple de proiecte recente cu veniturile din impozit sunt prezentate în tabelul de mai jos.

data de 5 iulie 2019. <https://www.bnamericas.com/en/news/infrastructure/bogota-proposes-betterment-levy-to-raise-us640mn-for-infra-projects>

TABELUL 5. Colectări de impozite pe plusvaloarea funciară în Bogotá

Proiecte	Data aprobării	Data colectării	Sumă colectată (USD)
Plusvaloare funciară generală	1993	1993	106,2
Construiește orașul (Formar Ciudad) Etapa 1	1995	1996-1998	351,9
Construiește orașul (Formar Ciudad) Etapa 2	2001	2002	55,9
Plusvaloare funciară locală acord 180 Etapa 1	2005	2007-2010	260,2
Plusvaloare funciară locală etapa 2	2005	2009	265,7
Plusvaloare funciară locală etapa 3	2005	2012	262,1
Plusvaloare funciară locală etapa 4	2005	2015	85,5

Echitate:

Deși legitimitatea sa nu este pusă la îndoială, chiar și în rândul comunității de afaceri, continuă controversele cu privire la modul în care impozitul este evaluat și distribuit între proprietăți. Modelul de la Bogotá al impozitelor pe plusvaloarea funciară este criticat în primul rând deoarece calculul beneficiului proiectului nu măsoară potrivit surselor valoarea adăugată directă a proprietăților, ci se bazează în principal pe indicatori indirecti.

Eficiență economică:

În ultimii 70 de ani, experiența Columbiei cu impozitul pe plusvaloarea funciară a arătat că poate fi un instrument durabil pentru finanțarea dezvoltării urbane. Modelul columbian, deși implementat fără succes în alte țări, poate strânge venituri substanțiale pentru finanțarea lucrărilor publice.

Oportunitatea de implementare în România:

Studiul de caz columbian arată că impozitul pe plusvaloarea funciară permite administrațiilor publice locale să capteze investițiile în

infrastructura publică ca metodă de rezolvare a deficitului zonelor publice, de îmbunătățire a conectivității și dezvoltare a conexiunilor în zonele urbane funcționale.

Cu toate acestea, impozitul pe plusvaloarea funciară nu ar fi putut fi colectat de autoritățile administrației publice locale fără modificarea legislației naționale actuale. În ceea ce privește metodologia actuală, impozitele locale pe terenuri și clădiri sunt calculate conform Codului fiscal, articolele 455 - 465. Având în vedere destinația urbană, Codul fiscal stabilește o rată minimă și maximă pentru valorile impozabile ale proprietăților, pe baza rangului localității și a zonei din localitate. La momentul de față, ratingul zonei nu poate fi îmbunătățit fără un PUG și chiar dacă autoritățile administrației publice locale ar putea face acest lucru în practică, impozitul pe plusvaloarea funciară nu ar putea fi implementat în totalitate dacă administrațiile publice locale au stabilit deja ratele legale maxime pentru acea zonă înainte de investițiile publice în infrastructură.

Deși impozitul pe plusvaloarea funciară ar putea aduce venituri substanțiale pentru finanțarea lucrărilor publice, încercările nereușite ale altor țări pot ridica, de asemenea, unele semne de întrebare. Se recomandă o analizare a implementării sale la nivel național, cu un proces aprofundat de analiză a studiilor de caz și a celor mai bune practici din întreaga lume.

Impozitul pe măturarea străzilor - Paris**Context:**

Cu peste 40 de milioane de turiști care au vizitat Parisul și regiunea Île de France în 2018, orașul a înregistrat cel mai mare număr de vizitatori străini din istoria sa. Deși acest număr de vizitatori aduce contribuții impresionante pentru hotelurile, restaurantele, muzeele și magazinele cu amănuntul din oraș, acesta creează, de asemenea, o serie de obstacole pentru administrația orașului. Pentru a menține orașul curat în ciuda numărului mare de vizitatori, orașul Paris a instituit un impozit pe măturarea străzilor în 1873, care este încă în vigoare în prezent.

Beneficii:

Impozitul pe măturarea străzilor este una dintre sursele principale de finanțare pentru serviciile de curățenie pentru trotuare și străzi pentru toate cele 20 de arondismente administrative din Paris. Potrivit surselor mass-media, cifra de afaceri anuală din acest impozit se ridică la peste 100 de milioane de euro.

Structura impozitului:

Conform ultimei metode de calcul al impozitului pe măturarea străzilor votată de autoritățile administrației publice locale din Paris în septembrie 2011, impozitul percepe un tarif forfetar de 9,22 EUR pe metru pătrat. În medie, fiecare gospodărie pariziană plătește până de la 45 până la 50 de euro pentru acest impozit. Valoarea sa este calculată prin înmulțirea suprafeței măturate, care se întinde pe toată lungimea fațadei până la mijlocul drumului de acces, cu rata de impozitare pe metru pătrat.⁵⁸

Administrare:

Impozitul este datorat de proprietarii clădirilor care se învecinează cu drumul public și face obiectul unei impozitări distincte. Taxele sunt colectate de un departament dedicat al autorităților administrației publice locale din Paris și pot fi plătite online, prin cec, plată interbancară sau numerar.

Echitate:

Când a fost stabilit cel mai recent tarif de Consiliul de la Paris în 2012, cetățenii au reacționat cu o mare nemulțumire. Deoarece taxa este un impozit pe cheltuielile efectuate pentru măturarea zonei de benzi disponibile circulației publice, aceste cheltuieli nu depind de înălțimea unei clădiri sau de numărul de locuitori. Dezavantajul regulilor actuale este că acestea nu permit autorităților administrației publice locale să ajusteze rata de impozitare în funcție de regimul de înălțime al clădirii sau de numărul de locuitori ai acesteia.⁵⁹

⁵⁸ Decizie DF 71 DPE 88 2011 a Consiliului Paris. Accesat la data de 19 iulie 2019. <https://api-si-te-cdn.paris.fr/images/123456.pdf>

⁵⁹ Impozitul pe măturare: ar trebui cota să se adapteze în funcție de categoria proprietății în cauză? (traducere). Mon Immeuble, 31 ianuarie 2019. Accesat la data de 19 iulie 2019. <https://monimmeuble.com/actualite/taxe-de-balayage-faut-il-moduler-le-tarif-selon-la-categorie-de-la-propriete-assujettie>

Oportunitatea de implementare în România:

Majoritatea autorităților administrației publice locale din România își impozitează deja locuitorii cu taxa de salubritate, care este de fapt o formă de colectare și eliminare a deșeurilor. Pe de altă parte, în ceea ce privește măturarea străzii și dezgăpezirea, majoritatea administrațiilor publice locale aleg să plătească acest serviciu din bugetul local, fără alte surse de venit.

Mass-media românești, ONG-urile și cetățenii au contestat pe scară largă taxele plătite de Primăria Generală București și autoritățile administrației publice locale în ultimii ani contractorilor privați pentru serviciile de dezgăpezire (dezgăpezirea poate fi un serviciu asimilat măturării străzilor, în funcție de clima locală). O taxă de servicii dedicată pentru măturarea străzilor, deși nepopulară în rândul cetățenilor, poate duce la o mai bună negociere cu contractorii privați și la o mai mare eficiență prin responsabilitate.

Având deja în vedere cadrul fiscal și practica de a percepe deja taxele de salubritate, o taxă pentru serviciul de măturare a străzilor poate fi inclusă în taxele de salubritate sau poate fi percepută individual. O astfel de taxă va reduce povara asupra bugetului municipal și va permite mai multe alocări pentru regenerarea urbană.

Impozitul pe publicitatea exterioară - Philadelphia**Context:**

Impozitul pentru publicitate exterioară în vigoare în orașul Philadelphia se aplică prețului de închiriere sau de cumpărare a spațiului utilizat pentru semne publicitare exterioare pe orice clădire, stâlp, structură de susținere a semnelor sau chioșc de ziare aflat în oraș. Impozitul pentru publicitate exterioară este fost în vigoare în Philadelphia din iulie 2005, împreună cu alte câteva orașe din SUA. Impozitarea a fost propusă de grupurile de interes public, cu scopul de a aduce compensații publicului afectat. Forma de impozitare este, de asemenea, populară în rândul țărilor europene, cum ar fi Belgia, Franța, Italia, Olanda, Austria, Suedia sau Spania.

Beneficii:

Cota de impozitare este de 7 % fixă din prețul de achiziție și aduce venituri importante la bugetul orașului Philadelphia, contribuind la impozitele diverse în valoare de 129 milioane USD⁶⁰ obținute de oraș în 2018. Impozitul pe publicitatea exterioară contribuie net la dezvoltarea economică, artei și culturii din Philadelphia (deși nu este dedicat), punând la dispoziție fonduri pentru direcții bugetare diferite.

Structura impozitului:

Impozitul pentru publicitatea exterioară se impune la o rată de 7 % din prețul de închiriere sau de cumpărare.⁶¹ Nu sunt disponibile reduceri pentru impozitul pentru publicitatea exterioară. Următoarele forme de publicitate, care nu se încadrează în definiția unui „semn publicitar exterior”, nu fac obiectul impozitului:⁶²

- Publicitate afișată pe un autovehicul, dacă vehiculul este în prezent înmatriculat și în stare de funcționare;
- Publicitate afișată pe căile de acces pentru trecători;
- Materiale publicitare accesorii afișate pe chioșcuri;
- Informațiile cerute prin lege sau o ordonanță a fi plasate pe structuri;
- Notificări către public că o proprietate este de vânzare sau de închiriat;
- Semne deținute și sponsorizate de o organizație comunitară, civică sau caritabilă;
- Semne care identifică o companie care efectuează construcții la fața locului;
- Artă publică la fața locului.

⁶⁰ Orașul Philadelphia - Bugetul propus de primar pentru anul fiscal 18. Accesat la data de 23 iulie 2019. <http://phlcouncil.com/wp-content/uploads/2017/03/FY18-Proposed-Budget-Document-Handout-Updated.pdf>

⁶¹ Orașul Philadelphia. acciță pentru tranzațiile de publicitate exterioară. Accesat la data de 23 iulie 2019. <https://www.phila.gov/media/20190325165243/Outdoor-Advertising-Tax-regulations-compiled-2019-February.pdf>

⁶² Orașul Philadelphia. Impozitul pe publicitatea exterioară. Accesat la data de 23 iulie 2019. <https://www.phila.gov/services/payments-assistance-taxes/business-taxes/outdoor-advertising-tax/>

Administrare:

Chiriașul sau cumpărătorul spațiului publicitar plătește impozitul pe prețul plătit către firma de publicitate exterioară. Compania de panouri publicitare exterioare trebuie să colecteze impozitul de la chiriaș sau cumpărător în momentul tranzacției. Compania depune apoi o declarație fiscală și trimite încasările fiscale către primărie. Impozitul pe publicitate exterioară trebuie depus și plătit în sau înainte de a 15-a zi a fiecărei luni pentru activitatea lunii anterioare.

Oportunitatea de implementare în România:

Deși impozitul pe publicitate exterioară este în vigoare în România prin Codul fiscal (articolul 478 - Taxa pentru afișaj în scop de reclamă și publicitate), impozitul este calculat în prezent ca taxă forfetară de până la 32 RON, calculată pe baza dimensiunii panoului publicitar și a ratei consiliului local.

O modificare a Codului fiscal pentru a schimba metoda de calcul de la metri pătrați la prețul de închiriere sau cumpărare, deși nu aduce modificări semnificative legislației în vigoare, ar putea duce la venituri mai mari la nivelul localității. Această modificare ar permite autorităților administrației publice locale să aleagă metoda de calcul a impozitului pe baza modelării economice în funcție de ratele lor specifice actuale.

Impozitul pentru dans – Bruxelles**Context:**

Orașul Bruxelles aplică mai multe impozite pe divertisment la nivelul localității de mai bine de jumătate de secol, inclusiv impozitul pentru dans. Deși impozitul a fost aplicat intermitent timp de câteva decenii, o decizie a Consiliului Local⁶³ a reanalizat situația și a reinnoit impozitul în 2014. Tariful extrem de criticat impune cluburilor și cafenelelor să plătească 0,40 EUR pentru fiecare persoană care „asistă sau participă la locurile obișnuite de dans”. Impozitul se percepe în favoarea unităților, nu

⁶³ Decizia Consiliului Bruxelles la data de 01/12/2014. Accesat la data de 12 iulie 2019. <http://blog.lesoir.be/docs/wp-content/uploads/sites/60/2016/11/Taxe-sur-les-parties-de-danse.pdf>

a clienților individuali, iar cifrele se presupune a fi estimate de evaluatorii fiscali care vizitează zona, nu de numărul de clienți de bar sau de încasări.

Beneficii:

Autoritățile administrației publice locale Bruxelles justifică acest impozit pentru dans, susținând că petrecerile cu dans găzduite în capitală implică costuri locale suplimentare pentru asigurarea ordinii publice și a securității cetățenilor și călătorilor.⁶⁴ Deși contribuțiile impozitului pentru dans nu sunt prezentate în raportul autorității administrației publice locale Bruxelles privind veniturile din impozite, se estimează că aduce aproximativ 92.000 EUR pe an, o contribuție relativ modestă la bugetul orașului.⁶⁵

Structură:

Conform Deciziei Consiliului, proprietarii de cafenele, baruri și cluburi cu muzică trebuie să plătească o rată fixă de 0,40 EUR pe noapte pentru fiecare persoană care participă sau intră la o petrecere cu dans. Dacă o persoană dansează aleatoriu într-o cafenea sau bar într-o anumită noapte (fără ca unitatea să anunțe o astfel de petrecere cu dans), cafeneaua este totuși obligată să plătească impozitul pentru dans.

Administrare:

Contribuabilii eligibili sunt obligați să trimită lunar formulare de impozitare la Colegiul Primarului și al Consilierilor al orașului Bruxelles, indicând numărul de petreceri cu dans organizate în luna precedentă și numărul înregistrat de vizitatori. Nerespectarea poate duce la un audit efectuat de inspectorii fiscali și la sancțiuni corespunzătoare. În mass-media și rețelele sociale, au fost raportate mai multe vizite incognito ale inspectorilor de la departamentul financiar al Primăriei Bruxelles, cu scopul de a număra numărul persoanelor care dansează și de a verifica dacă unitățile au respectat reglementarea fiscală.

⁶⁴ Impozitul pentru dans de la Bruxelles: petrecăreții rugați să nu mai danseze protestează. ABC News. Accesat la data de 12 iulie 2019. <https://www.abc.net.au/news/2016-11-30/brussels-dance-tax-veues-charged-per-dancer/8079000>

⁶⁵ NoMoreTax.eu. Accesat la data de 12 iulie 2019. <https://www.nomoretax.eu/dancing-tax/>

Echitate:

De la aplicarea acestui impozit, au existat mai multe proteste ale persoanelor interesate din Bruxelles pentru a reduce această povară fiscală. Un club din Bruxelles, care a fost lovit de o factură de aproape 2.000 de euro pentru clienții săi care dansau, a indicat chiar călătorilor că „sunt rugați să nu mai danseze”. folosind diferite modele de afișe pe ferestrele sale.⁶⁶ Întrucât Decizia Consiliului lasă loc de interpretare, persoanele impozabile și care dansează pun la îndoială criteriile care se aplică termenului de „dans”, întrucât nu sunt definite caracteristicile de decizia legislativă. Întrebarea adresată autorităților fiscale se referă la timpul alocat dansului, posibilitatea de a dansa în șezut sau tipurile de mișcări ritmice.

Oportunitatea de implementare în România:

După cum arată practica de la Bruxelles, este relativ dificil să se impună un impozit pentru dans în practică, cu costuri ridicate de monitorizare și nemulțumire din partea proprietarilor de cafenele/cluburi. Cu toate acestea, autoritățile administrației publice locale din România au arătat apetitul cetățenilor săi pentru viața de noapte, care include petreceri în cluburi de dans și baruri.

În cazul în care acest impozit se va baza pe autoevaluarea locurilor de divertisment, costurile de monitorizare și conformitate ar scădea semnificativ. În acest caz, monitorizarea ar fi necesară numai în cazul în care cluburile ar declara un număr redus de clienți în comparație cu alte locații similare.

Deși veniturile potențiale din acest impozit ar fi destul de mici, prin limitarea fondurilor, ar asigura instrumente și alocări mai bune pentru ordinea publică și securitatea cetățenilor și călătorilor, în special în zone precum Centrul Vechi din București.

⁶⁶ Autoritățile de la Bruxelles au lovit cluburile de noapte cu impozite pentru dans. The Telegraph. Accesat la data de 12 iulie 2019. <https://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/europe/belgium/brussels/articles/brussels-dance-tax-please-stop-dancing/>

Impozitul pe jocuri de noroc - Renton

Context:

Comisia pentru jocuri de noroc din statul Washington⁶⁷ permite autorității legislative a oricărui oraș să reglementeze și să licențieze majoritatea autorităților pentru jocuri de noroc din jurisdicțiile sale, fără a necesita aprobarea alegătorilor. Dat fiind că jocurile de noroc sunt legale în statul Washington din 1973, există un total de 29 de cazinouri în stat, cele mai multe dintre ele în zona și suburbiile Seattle. O mare concentrație de cazinouri se găsește în Renton, situată la sud de Seattle.

Beneficii:

Veniturile colectate din impozitarea autorităților fiscale pentru jocuri de noroc sunt utilizate în principal în scopul siguranței publice,⁶⁸ al campaniilor de educare pentru combaterea dependenței de jocuri de noroc și a oricărui tip de activitate criminală în oraș.

Structura impozitului:

Rata impozitului pe jocuri de noroc din Renton variază în funcție de activitatea de jocuri de noroc și de tipul de organizație care desfășoară activitatea, după cum urmează:

TABELUL 6. Cotele impozitului pe jocuri de noroc în Renton

Activități de jocuri de noroc	Rata impozitului
Jocuri de distracție	0,02 (2 %)
Jocuri cu cărți	500 \$ anual/0,10 (10 %) – oricare dintre acestea are o valoare mai mare
Dispozitive de tragere și panouri perforate	0,05 (5 %)
Tombole de jocuri de bingo	0,05 (5 %)

⁶⁷ Capitolul 9.46 RCW. Legislativul statului Washington. Accesat la data de 24 iulie 2019. <https://app.leg.wa.gov/RCW/default.aspx?cite=9.46.110>

⁶⁸ Impozitarea activităților de jocuri de noroc - Plăți. Legislativul Statului Washington. Accesat la data de 24 iulie 2019. <https://app.leg.wa.gov/RCW/default.aspx?cite=9.46.113>

Nu se va impune niciun impozit pentru primele zece mii de dolari de încasări brute minus suma acordată sub formă de bani sau premii în marfă la jocuri de bingo și tombole efectuate de orice organizație caritabilă sau non-profit de bună-credință. Nu se va impune niciun impozit pe încasările brute din tombole și jocuri de bingo efectuate de o organizație caritabilă sau non-profit de bună credință.

Administrare:

Înainte de a desfășura activități de jocuri de noroc în zona Seattle, organizațiile trebuie să se înregistreze la Comisia pentru jocuri de noroc din Statul Washington pentru a primi o licență de jocuri de noroc și a depune scrisoarea de intenție pentru a desfășura activități de jocuri de noroc. Administrarea și colectarea impozitului impus sunt stabilite de comisia pentru jocuri de noroc, care va adopta, publica și/sau va aplica reguli și regulamente pentru a determina valoarea impozitelor și a permite colectarea acestora.

Oportunitatea de implementare în România:

Impozitul pe jocuri de noroc este colectat în prezent la nivel național de către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, un organism guvernamental destinat să monitorizeze, să supravegheze și să controleze orice activitate legată de jocurile de noroc. Cu peste 300 de organizații de jocuri de noroc autorizate în România și mii de cazinouri, acest sector economic aduce peste 600 de milioane de euro la bugetul de stat⁶⁹. În cazul în care autoritățile locale vor discuta cu Guvernul pentru a primi o parte din această colectare de venituri la bugetul de stat, s-ar putea dovedi o sursă de venit stabilă pentru autoritățile administrației publice locale în anii următori. Principiile de limitare ar menționa în acest caz că alocațiile ar putea fi utilizate pentru finanțarea campaniilor de educație și sprijinirea proiectelor de asistență socială.

⁶⁹ Potrivit Rombet - Asociația industriei jocurilor de noroc din România. https://www.economica.net/industria-jocurilor-de-noroc-asigura-venituri-la-bugetul-de-stat-de-600-milioane-de-euro-pe-an_186025.html

Impozitul pentru câini – Berlin

Context:

Impozitul pentru câini a fost introdus pentru prima dată în mai multe regate vorbitoare de limbă germană la începutul secolului al XIX-lea, în scopul reducerii prevalenței bolilor asociate. Acest impozit era, de asemenea, obișnuit în multe țări europene pe tot parcursul secolului al XX-lea, dar a fost întrerupt în majoritatea țărilor începând cu mijlocul anilor 1970. Astăzi, Germania este singura țară europeană care a păstrat această plată pentru animale de companie, percepută la nivel comunitar.

Beneficii:

În 2011, Berlinul a fost votat cel mai prietenos oraș din Germania. Proprietarii de câini, berlinezii și turiștii se bucură de oraș însoțiti de câinii lor. Deoarece Berlinul este cunoscut drept „capitala iubitorilor de câini”,⁷⁰ există peste 100.000 de câini înregistrați oficial în oraș. Impozitele colectate în fiecare an sunt folosite pentru a crea o infrastructură mai bună pentru iubitorii de câini din oraș, de la zone de exerciții pentru câini la pensiuni pentru câini sau excursii turistice cu câini.

Structură:

Conform Legii referitoare la câini din Berlin,⁷¹ există o rată de impozitare de 120 EUR pentru primul câine și 180 EUR pentru fiecare câine suplimentar per gospodărie. Se aplică o scutire de impozite pentru câinii de serviciu, câinii care se antrenează pentru a fi câini medicali, de salvare sau de serviciu, sau cei care servesc exclusiv și sunt necesari pentru protecția și ajutorul persoanelor nevăzătoare, surde sau cu deficiențe. Există, de asemenea, o scutire de impozite pe un an calendaristic pentru câinii luați în gospodărie din adăposturi pentru animale, aziluri pentru animale și facilități similare de bunăstare a animalelor.

⁷⁰ VisitBerlin.de. Accesat la data de 10 iulie 2019. <https://www.visitberlin.de/en/berlin-dog>

⁷¹ Legea privind câinii din Berlin (legislație). Accesat la data de 10 iulie 2019. <http://gesetzge.berlin.de/jportal/?quelle=jlink&query=HuStG+BE&psml=bsbeprod.psml&max=true&aiz=true>

Administrare:

Impozitul pentru câini este un impozit anual. Perioada de impozitare este anul calendaristic. Oricine deține un câine trebuie să anunțe organul fiscal în termen de o lună de la intrarea (înregistrarea) în gospodărie. Dacă este cumpărat un câine, trebuie raportate la organul fiscal numele și adresa proprietarului anterior.

Eficiență economică:

Există 24 de angajați cu normă întreagă care lucrează în administrația din Berlin, care au sarcina de a percepe impozitul pentru câini. Conform rapoartelor din 2016,⁷² peste 11 milioane EUR au fost aduse la bugetul local prin impozitul pentru câini.

Oportunitatea de implementare în România:

Fără o analiză atentă a implicațiilor sociale, această sursă alternativă de finanțare la nivelul localității s-ar putea traduce într-un scenariu negativ al unui număr mai mare de câini abandonați, în special din cauza încercărilor istorice de a rezolva problemele câinilor comunitari din România.

Un impozit pentru câini ar putea fi implementat numai dacă autoritățile administrației publice locale lucrează îndeaproape cu ONG-urile și stabilesc penalități mai mari pentru persoanele care își abandonează animalele de companie. În același timp, pentru a evita efectele câinilor fără stăpân, este necesar să se angajeze personal nou pentru a se asigura că se adoptă respectarea acestuia, ceea ce ar putea duce în cele din urmă la mai multe costuri decât beneficii.

⁷² De ce proprietarii de câini din Berlin au plătit anul trecut peste 11 milioane de euro ca „impozit pentru câini” ?, The Local. Accesat la data de 10 iulie 2019. <https://www.thelocal.de/20171102/why-did-berlin-dog-owners-pay-over-11-million-in-dog-tax-last-year>

Impozitul pe apa pluvială – Mississauga

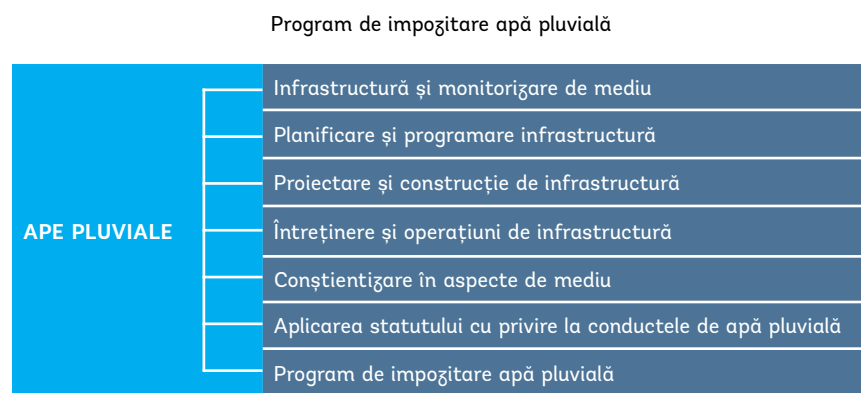
Context:

Consiliul orășenesc al provinciei canadiene Ontario a autorizat personalul să efectueze un studiu de finanțare a apelor pluviale,⁷³ cu scopul de a gestiona mai bine apele pluviale și de a controla debitele de scurgere de apă din ploaie și zăpadă topită într-un mod care să sprijine prevenirea inundațiilor, menținerea calității apei și reducerea eroziunii din aval. Studiul s-a încheiat cu implementarea unei taxe de utilizare a administrării apelor pluviale, folosind exemplul altor autorități ale administrației publice locale din Ontario, constatând că este o sursă echitabilă și dedicată de finanțare necesară pentru a gestiona această problemă pentru un oraș în creștere.

Beneficii:

Obiectivele impozitului pe apa pluvială sunt planificarea, dezvoltarea, construirea, întreținerea și reînnoirea unui sistem de apă pluvială care protejează proprietățile, infrastructura și mediul natural de eroziune și inundații și îmbunătățește calitatea apei.⁷⁴

FIGURA 5. Model strategic de furnizare a serviciilor⁷⁵



⁷³ Studiu de finanțare a apelor pluviale din Mississauga, Aprilie 2013. Accesat la data de 15 iulie 2019. http://www7.mississauga.ca/Documents/TW/Environment/RPT_MississaugaStormwaterFinancingStudy_Apr2013_Final.pdf

⁷⁴ Apele pluviale din Mississauga. Planul de afaceri pentru 2019-2022 și Bugetul pentru 2019. Accesat la data de 15 iulie 2019. <http://www7.mississauga.ca/eCity/Budget/img/serviceareas/business-plans/2019-stormwater-summary.pdf>

⁷⁵ ibid

Creșterea rapidă a orașului Mississauga a cunoscut o ușură accelerată a infrastructurii pentru ape pluviale, obligând autoritățile locale să găsească noi modalități de dezvoltare a infrastructurii și reducere a costurilor de întreținere. Soluția a venit sub forma modelului de furnizare a serviciilor, care are ca scop stabilirea unui nivel de serviciu durabil pentru apele pluviale (dezvoltarea unui plan integrat de gestionare a activelor pentru gestionarea infrastructurii pentru ape pluviale, creșterea fondului de rezervă pentru conducte de preluare, îmbunătățirea aplicării normelor de canalizare pentru ape pluviale și planificarea și livrarea de proiecte în mod eficient), precum și oferirea de proiecte de atenuare și îmbunătățire (inundații, controlul eroziunii, îmbunătățirea calității apei).

Structura impozitului:

Impozitul pe apa pluvială este calculat și facturat la fel pentru toate proprietățile. Se calculează prin înmulțirea ratei apelor pluviale (calculată la 106,10 CAD pentru anul 2019) cu numărul de unități de facturare pentru ape pluviale evaluate pentru proprietate. Unitatea de facturare este calculată la 267 mp și reprezintă suprafața dură a unei singure proprietăți rezidențiale de comandat. Rata este revizuită în fiecare an ca parte a procesului anual de planificare a bugetului orașului.

TABELUL 7. Calculele facturilor pentru proprietățile rezidențiale din Mississauga

Dimensiunea și tipul proprietății	Suprafața acoperișului în mp	Impozite estimate pe an
Case și case în șir deținute gratuit	26,7 – 99,0	53,05 CAD
Case semidecomandate, case înșiruite și case individuale mici	99,1 – 151,0	74,27 CAD
Case de comandat medii	151,1 – 194,0	106,10 CAD
Case individuale mari, unice	194,1 – 242,0	127,32 CAD
Case izolate foarte mari	242,1 și peste	180,37 CAD
Acoperișuri sub 26,7 mp		Neimpozabile

Primăria Mississauga oferă, de asemenea, un instrument online denumit Estimatorul impozitului pe apa pluvială, care poate fi regăsit la stormwatercharge.ca. Instrumentul online oferă o estimare a impozitului și o imagine a zonei utilizate pentru a determina impozitul pentru fiecare proprietate.

Administrare:

Impozitul pe apa pluvială a apărut în factura de apă din Regiunea Peel începând cu 2016. Factura este împărțită într-o rată zilnică și arată impozitul pe apa pluvială pentru numărul de zile care au trecut de la ultima factură.

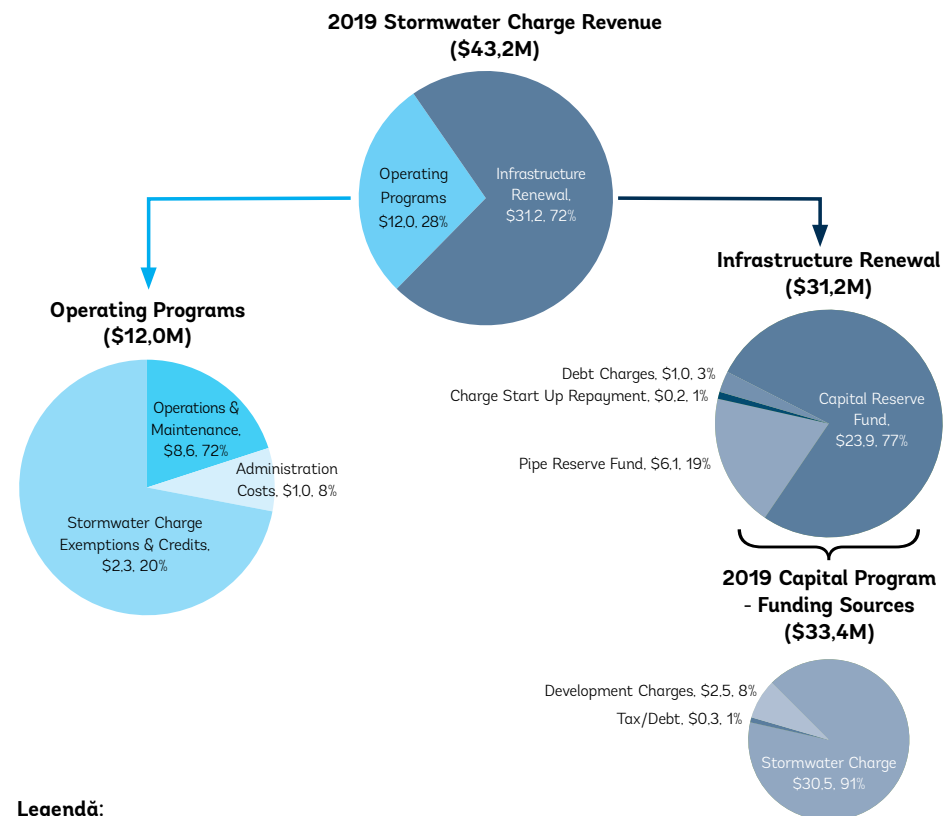
Echitate:

Deoarece schimbările climatice continuă să fie una dintre prioritățile de top pentru orașul Mississauga, orașul își propune să utilizeze impozitul pe apa pluvială pentru a minimiza riscurile potențiale pentru proprietățile individuale și pentru mediu. Orașul se străduiește să construiască un sistem rezistent pentru apele pluviale prin creșterea investițiilor sale în infrastructura apelor pluviale și programe de sprijin. Mississauga a implementat un sistem de creditare pentru proprietari multi-rezidențiale și nerezidențiale pentru a recompensa proprietarii pentru gestionarea proactivă a apelor pluviale pe proprietățile lor, coroborat cu programe de sensibilizare și educare pentru promovarea inițiativelor la nivel de gospodărie.

Eficiență economică:

Conform documentului privind planul de afaceri pentru 2019-2022 și bugetul pentru 2019 emis de primăria Mississauga, veniturile din impozitele pe apa pluvială pentru 2019 vor fi de 43,2 milioane CAD, cu o creștere estimată până la 46 milioane CAD până în 2022. Graficul de mai jos prezintă distribuția veniturilor din impozitele pe apa pluvială (milioane CAD) pentru 2019:

FIGURA 6. Venituri din impozitele pe apa pluvială din Mississauga⁷⁶



Legendă:

Venituri din impozitul pe apa pluvială (43,2 M USD)
 Reînnoire infrastructură, 31,2 USD, 72 %
 Programe operaționale, 12,0 USD, 28 %
 Programe operaționale (12,0 M USD)
 Scutiri și credite de la impozitul pe apa pluvială, 2,3 USD, 20 %
 Costuri de administrare, 1,0 USD, 8 %
 Reînnoirea infrastructurii, 31,2 USD, 72 %
 Reînnoirea infrastructurii, 31,2 M USD

Impozite datorate, 1,0 USD, 3 %
 Rambursarea taxei de înființare, 0,2 USD, 1 %
 Fondul de rezervă pentru conducte, 6,1 USD, 19 %
 Fondul de rezervă pentru capital, 23,9 USD, 77 %
 Surse de finanțare program capital 2019 (33,4 M USD)
 Costuri de amenajare, 2,5 USD, 8 %
 Impozite/datorii, 0,3 USD, 1 %
 Impozitul pe apa pluvială, 30,5 USD, 91 %

Notă: separat de programele de operare și de reînnoire a infrastructurii pentru 2019

⁷⁶ Ape pluviale Mississauga, Planul de afaceri pentru 2019-2022 și Bugetul pentru 2019. Accesat la data de 15 iulie 2019. <http://www7.mississauga.ca/eCity/Budget/img/serviceareas/business-plans/2019-stormwater-summary.pdf>

Oportunitatea de implementare în România:

Impozitul pe apa pluvială a fost de-a lungul anilor un motiv de nemulțumire pentru cetățenii români. Legislatorii au discutat deseori despre abrogarea acestui impozit, dar nu era cazul până acum. Deoarece schimbările climatice reprezintă una dintre prioritățile europene de vârf în anii următori, impozitele pe apa pluvială rămân o sursă importantă de finanțare pentru autoritățile administrației publice locale.

În ceea ce privește impozitele enumerate anterior, este important să se sublinieze principiul limitării pentru această sursă de venit, folosind această alocare pentru a dezvolta, întreține și reînnoi sistemul pentru apă pluvială, astfel încât să protejeze mediul natural de eroziune și inundații și să îmbunătățească calitatea apei.

Transferul drepturilor de dezvoltare – Seattle, Washington

Context:

Transferul drepturilor de dezvoltare (TDR) este o tehnică de flexibilitate a gestionării terenurilor care permite dezvoltatorilor să transfere densitatea de jure în interiorul sau între zonele de dezvoltare. Dezvoltatorilor privați li se permite să transfere drepturi de la zonele de trimitere la cele de primire. Acest lucru oferă un bonus părților private prin creșterea volumului de dezvoltare potențială. În același timp, programul TDR permite autorităților administrației publice locale să asigure facilități publice și infrastructură fără a recurge la confiscarea sau exproprierea terenurilor.

Orașul Seattle a depus un efort cuprinzător de restaurare a orașului în 1985,⁷⁷ concentrându-se pe păstrarea locuințelor cu venituri reduse, păstrarea reperelor istorice, încurajarea proiectelor de dezvoltare în cartierele istorice și crearea de stimulente pentru diferite scale de clădire. Acest program a creat o schemă complexă de zone de trimitere și de primire, variind între diferite districte.

⁷⁷ Studiul de caz complet poate fi consultat pe site-ul oficial al Commonwealth-ului din Massachusetts: <https://www.mass.gov/service-details/case-studies-transfer-of-development-rights-tdr>

Beneficii:

Autoritățile administrației publice locale au introdus TDR ca parte a efortului lor de revitalizare urbană, dezvoltând un program complicat care a păstrat cu succes numeroase structuri de reper și locuințe la prețuri accesibile în zona de trimitere (zona de protecție a mediului în care drepturile de dezvoltare sunt „exportate”). În același timp, acest instrument a permis autorității administrației publice locale să interacționeze indirect cu piața imobiliară și să păstreze locuințe cu venituri mici în zonele desemnate. Printre stocurile existente construite care au fost vizate pentru conservare, Primăria a inclus și structuri care conțin unități de locuințe accesibile.

Calculul drepturilor de dezvoltare:

Înainte de a derula programul, autoritățile administrației publice locale au stabilit o densitate de bază pentru fiecare district vizat, în general mai mică decât cea permisă înainte de program. În plus, a creat o listă de stimulente pentru ca dezvoltatorii să se dezvolte dincolo de această densitate, atât în ceea ce privește utilizarea, cât și designul.

Deoarece Seattle era deja un cadru extrem de urbanizat la începutul TDR, autoritățile administrației publice locale au ales să încadreze procesul de evaluare mai mult pe partea mai mare a dezvoltării prospective decât pe utilizarea specifică. Deși utilizarea specifică determină eligibilitatea pentru zonele de trimitere și de primire, valoarea drepturilor a fost stabilită doar pe metru pătrat. Acest mecanism a încurajat în primul rând clădirile rezidențiale să transfere drepturi asupra clădirilor cu alte utilizări principale, cum ar fi spațiile comerciale și de birouri.

Administrare:

Administrarea Drepturilor de Dezvoltare a Transferurilor se face de către Primărie și departamentul său dedicat din cadrul unității urbane. Oficialii din Seattle au recunoscut că orașul însuși va trebui să ofere un mecanism care să le permită dezvoltatorilor să cumpere mai ușor TDR, fără a trece prin procesul complicat de determinare a numărului de drepturi de dezvoltare pentru amplasamente individuale. Răspunsul la această problemă, o bancă TDR, a devenit cel mai de succes aspect al programului TDR.

În primul deceniu de implementare, autoritățile administrației publice locale au reprezentat singura entitate care a achiziționat TDR, cumpărând mai multe drepturi de dezvoltare de la 8 amplasamente separate din districtele de trimitere. Mai important, pentru viabilitatea pe termen lung a programului, aceste achiziții au plasat drepturi de dezvoltare în valoare de câteva milioane de dolari, ușor de înțeles de comunitatea de dezvoltare.

Echitate:

La nivel conceptual, programul funcționează ca un instrument perfect de dezvoltare care facilitează revitalizarea ariilor protejate sau a reperelor istorice și creșterea districtelor nedezvoltate. Cu toate acestea, dacă nu este monitorizat cu atenție, poate oferi dezvoltatorilor o pârgie pentru a maximiza suprafața comercializabilă în câteva locații privilegiate, rezultând o construcție excesivă. De fapt, construcțiile excesive în diferite zone poate duce la congestionarea traficului, dezvoltarea neplanificată și presiunea intensă asupra infrastructurii existente.

Ca instrument utilizat pe scară largă în Statele Unite, TDR a dat naștere la critici în unele orașe în care a condus la o creștere a prețurilor imobiliare. Deoarece costurile de achiziție ale programului sunt încărcate în costurile proiectului, dezvoltatorii imobiliari tind să mărească prețul final al proiectelor de construcții. Un mecanism bun pentru această problemă ridicată de administrațiile publice locale a fost monitorizarea și intervenția asupra cantității de TDR disponibile și a prețului de tranzacționare.

Oportunitatea de implementare în România:

Transferul drepturilor de dezvoltare poate fi implementat în România cu modificări în legislația națională (Legea nr. 350/2001 privind planificarea urbanistică și teritorială) și în legislația locală (Planificarea urbană zonală) cu privire la rata maximă a coeficientului de utilizare a terenului. Deși implementarea acestuia poate dura destul de mult timp, iar primarii nu ar putea fi stimulați pentru realizări pe termen scurt, poate aduce beneficii clare în ceea ce privește revitalizarea și dezvoltarea urbană.

Sectoare de optimizare a afacerilor și turismului – Memphis, Tennessee

Context:

Sectoarele de optimizare a afacerilor (DIA) sau Sectoarele de optimizare a turismului (DIT) asigură servicii suplimentare la serviciile publice preexistente oferite de către părți private. Proprietarii de afaceri din zonele desemnate plătesc contribuții sau impozite suplimentare către autoritatea locală. Aceste venituri suplimentare intră într-un fond dedicat și sunt utilizate exclusiv pentru întreținerea și optimizarea sectorului. De obicei, dacă majoritatea companiilor dintr-o zonă desemnată sunt de acord cu o ofertă, atunci toate companiile vor fi obligate să plătească noul impozit. DIA și DIT sunt de obicei gestionate de un ONG cu scop special condus de reprezentanți ai proprietarilor de afaceri și ai autorității locale.

În acest scop, orașul Memphis a înființat Comisia Downtown Memphis (DMC) în 1977, cu scopul de a valorifica importanța sectorului în dezvoltarea regiunii, acționând ca un nucleu economic al orașului. Rolul DMC este de a optimiza economia din Memphis prin coordonarea unui program pentru dezvoltarea și creșterea economică a sectorului central de afaceri al orașului, denumit Downtown.

Beneficii:

Potrivit site-ului oficial,⁷⁸ proprietarii de proprietăți impozitați de DMC primesc o varietate de avantaje incluse în programe separate, cum ar fi:

- Programe verzi și ecologice extinse
- Programe extinse de siguranță
- Programe extinse de ospitalitate
- Acces la activări, evenimente și activități comunitare continue
- Refacere în urma flagelurilor
- Personal dedicat care lucrează pentru a atrage investiții
- Împrumuturi cu dobândă redusă, disponibile numai prin programe DMC, pentru proiecte de dezvoltare în CBID
- Stimulente de stat favorizează proprietatea/locația în cadrul CBID
- Colaborare între personalul DMC și grupuri de vecinătate și comunitate pentru a crea o comunitate mai puternică

⁷⁸ Mai multe informații despre Comisia cartierului Downtown pot fi vizualizate pe site-ul oficial, accesând următorul link: <https://www.downtownmemphiscommission.com/>

Structura impozitului:

DMC se bazează exclusiv pe o evaluare de 0,65 USD pentru fiecare 100 USD din valoarea evaluată pentru proprietăți comerciale din sectorul central de optimizare a afacerilor din Memphis. DMC nu este finanțat de nicio taxă de oraș sau județ și acționează ca o rată forfetară care poate fi modificată anual.

Proprietățile comerciale impozabile evaluate sub 25.000 USD nu sunt incluse în sectorul de evaluare specială. La fel, evaluarea nu se aplică proprietăților rezidențiale, proprietăților scutite de impozite sau bisericilor. Conform planului exercițiului fiscal 2020, bugetul DMC este evaluat la 4,3 milioane de dolari⁷⁹.

În cadrul geografiei CBID, numai proprietățile comerciale impozabile evaluate la peste 25.000 USD sunt incluse în districtul de evaluare specială, iar primele 25.000 USD din valoarea evaluată pentru toate proprietățile comerciale sunt scutite de evaluare. Evaluarea nu se aplică proprietăților rezidențiale, bisericilor sau altor proprietăți scutite de impozite sau proprietăților comerciale evaluate la mai puțin de 25.000 USD.

Administrare:

Pentru transparența sa deplină, consiliul comisiei Downtown Memphis lucrează împreună cu alte patru consilii afiliate ale organizațiilor cu activități complementare, pentru a-și utiliza în mod eficient resursele. Acționând exclusiv asupra veniturilor din surse proprii, DMC reinvestește suma totală a fondurilor anuale pentru proiectele de dezvoltare urbană din sector.

Echitate:

Cu o gamă largă de proiecte în derulare și realizări anterioare, DMC acționează ca un model de bune practici de impozite percepute pentru optimizarea unei zone sau a unui sector. În practică, realizările sale se datorează în principal independenței sale totale față de administrația locală în ceea ce privește deciziile executive, deși un colaborator puternic în programele de dezvoltare alături de investitorii privați.

⁷⁹ Cota specială de impozitare Downtown va rămâne neschimbată. The Memphis Business Journal. 4 iunie 2019. <https://www.bizjournals.com/memphis/news/2019/06/04/special-down-town-tax-rate-to-remain-unchanged.html>

Oportunitatea de implementare în România:

Întrucât DIA și DIT nu se reflectă în venituri mai mari la nivelul localității pentru administrația publică locală, adăugarea acestora ar putea genera valoare indirectă doar pentru zonele orașului prin îmbunătățiri urbane marginale. Chiar dacă nu este necesară nicio modificare a legislației, se recomandă ca autoritățile administrației publice locale să se ocupe de adunarea grupurilor de afaceri locale dintr-o anumită zonă și de prezentarea de studii despre modul în care Memphis a reușit să-și îmbunătățească sectoarele și afacerile locale.

Reunirea afacerilor din jurul unui sector pentru a discuta despre optimizarea potențială a zonei și atracția acestuia pentru clienți este un bun punct de plecare pentru realizările ONG-urilor, care ar putea duce la revitalizare urbană în parteneriat cu autoritățile administrației publice locale.

Finanțarea creșterii impozitului – Chicago**Context:**

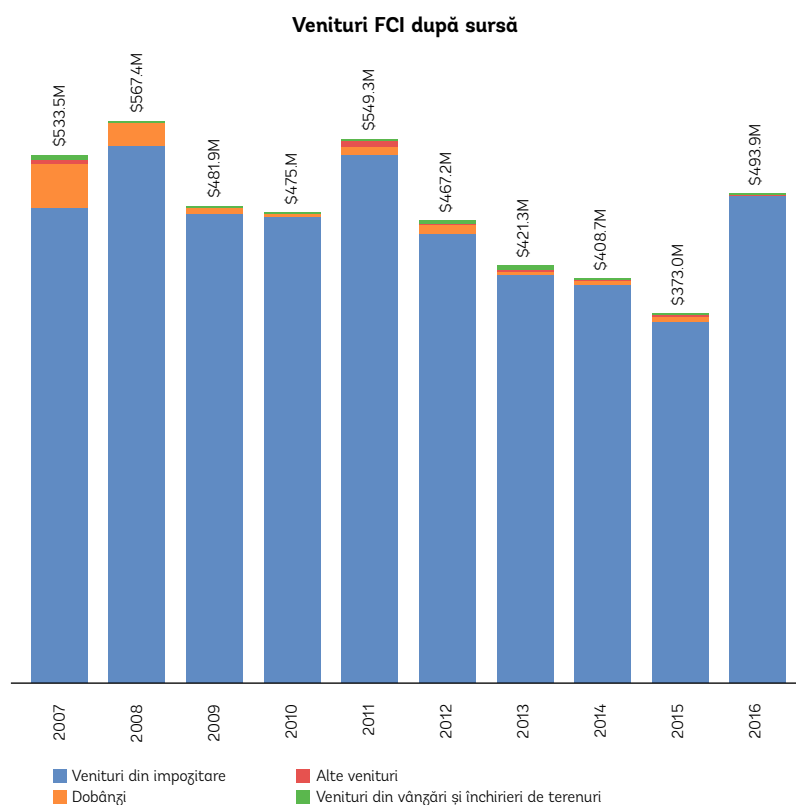
Finanțarea creșterii impozitului (FCI) permite autorităților administrației publice locale să își plătească cheltuielile de capital publice prin valorificarea impactului pe care intervenția lor îl va avea asupra valorilor proprietăților din zonă. FCI este de obicei posibilă în țările cu impozite pe proprietate ad-valorem și în localitățile care pot obține acces direct la credit. Dacă se așteaptă ca o anumită investiție într-o zonă a orașului să crească valoarea proprietăților din jurul său, autoritatea locală poate alocă impozitul suplimentar pe proprietate care va fi colectat în zonă în viitor pentru a plăti investiția.

FCI nu trebuie să fie un impozit adăugat sau un impozit nou în toate cazurile, poate fi văzută și ca un instrument care le permite autorităților administrației publice locale să le fie rambursate cheltuielile de capital de către deținătorii de proprietăți care au beneficiat de investiție. De la înființarea sa în 1984, finanțarea creșterii impozitului s-a dovedit a fi un instrument cheie pentru finanțarea îmbunătățirilor publice din Chicago. Fondurile sunt utilizate pentru construirea și repararea străzilor din cartiere, a aleilor, podurilor și iluminatului public, modernizarea și îmbunătățirea școlilor, construirea și modernizarea sistemului de tranziție, construirea și îmbunătățirea parcurilor, creșterea numărului de locuințe la prețuri accesibile și promovarea dezvoltării economice a cartierelor.

Beneficii:

Începând din 2016, Chicago conține peste 145 de districte FCI active, însumând peste 500 de milioane de dolari.⁸⁰ De la înființare și până în 2012, mecanismul a adus venituri consolidate de aproximativ 6 miliarde de dolari. Millennium Park a fost finanțat în acest mod, iar investițiile sale publice de 340 de milioane de dolari sunt proiectate să producă investiții private de 5 miliarde de dolari în zona înconjurătoare în primii 10 ani de funcționare. Figura de mai jos prezintă veniturile anuale FCI după sursă în Chicago:

FIGURA 7. Venituri anuale FCI după sursă în Chicago⁸¹



⁸⁰ Mai multe informații găsiți aici: <https://chicago.github.io/afa-2017/TIF/>

⁸¹ Sursa: site-ul oficial al Analizei financiare anuale a orașului Chicago, 2017. <https://chicago.github.io/afa-2017/>

Administrare:

Fondurile FCI sunt utilizate pentru a valorifica fondurile publice în vederea promovării activității sectorului privat într-un sector sau o zonă vizată. Sectoarele FCI sunt de obicei stabilite în zone cu potențial de reamenajare și permit autorităților administrației publice locale să folosească creșterea anticipată pentru a strânge bani pentru a finanța îmbunătățirile esențiale aduse infrastructurii prin valorificarea obligațiunilor din sectorul public pe baza beneficiilor fiscale viitoare.

Fondurile pentru investiții sunt generate de valorile imobiliare în creștere într-un district desemnat pe o perioadă de 23 sau 24 de ani, cu un maxim de 36 de ani dacă sunt prelungite de legislația statului Illinois. FCI este utilizată de administrația locală pentru a stimula investițiile private în zonă și, de asemenea, pentru a finanța proiecte comunitare și îmbunătățiri publice. Intenția este ca o utilizare eficientă a fondurilor de creștere a impozitelor să contribuie la extinderea bazei de impozitare, crescând astfel valoarea creșterii impozitelor generate în district pentru reinvestirea în district și, în cele din urmă, la creșterea bazei de impozitare a proprietății pentru districtele de impozitare după încheierea FCI.

Echitate:

Acest instrument a fost utilizat pe scară largă în Statele Unite, având totuși câteva capcane în practică. Există autorități ale administrației publice locale care captează veniturile FCI care ar fi fost generate de evaluarea obișnuită a valorilor proprietăților, chiar și fără investiția FCI. Această impozitare a veniturilor deviază fonduri care ar putea fi utilizate pentru servicii publice generale sau alte cheltuieli la nivelul localității.

Mai mult, FCI poate face ca deciziile financiare la nivelul localității să fie mai puțin transparente, deoarece acestea sunt separate de procesul de bugetare normal. În Chicago, peste o treime din impozitele la nivelul localității asupra proprietății se îndreaptă către sectorul FCI, îngreunând controlul public al acestor fonduri și împiedicând oficialii să acorde prioritate cheltuielilor. În cele din urmă, FCI prezintă aceleași riscuri ca și alte tipuri de stimulente fiscale pentru afaceri, care pot duce la concurență între orașe și la luarea deciziilor în termen scurt.

Oportunitatea de implementare în România:

Implementarea finanțării prin creșterea impozitelor în România ar necesita modificarea modului actual de calcul al impozitelor pe proprietate, aducând modificări semnificative la codurile fiscale și administrative. Deoarece nu există un mecanism actual de înregistrare a creșterii valorice a terenurilor datorită îmbunătățirilor la nivelul localității, acest mecanism este în prezent foarte greu de pus în practică.

Cu toate acestea, în cazul în care vor exista modificări viitoare în ceea ce privește impozitele la nivelul localității, autoritățile locale și Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației ar trebui să studieze și să evalueze potențialele beneficii dintre impozitele forfetare pe terenul devenit constructibil la nivelul localității, impozitul pe plus valoarea funciară și finanțarea creșterii impozitului. Având în vedere asemănările dintre aceste trei surse alternative de venituri municipale, doar una dintre ele ar putea fi o opțiune viabilă.

Impozitul pe vânzări la nivelul localității – Toronto

Context:

Orașul Toronto a emis o notă informativă privind bugetul de capital pentru 2019⁸², denumită „Necesități de capital nesatisfăcute”, în care a evaluat că orașul are nevoie de un total de 40,67 miliarde CAD pentru a finanța proiecte de capital care abordează sănătatea și siguranța, reparațiile, îmbunătățirea serviciilor și creșterea generată de proiectele de capital între 2019 și 2028. Pentru a răspunde nevoilor tot mai mari ale orașului Toronto, autoritățile au comandat un raport KPMG⁸³ în 2016 pentru a revizui opțiunile fiscale la nivelul localității pentru generarea de instrumente de venituri care să ajute la finanțarea orașelor durabile în viitor. Raportul a concluzionat că un impozit pe vânzări la nivelul localității are potențialul de a aduce venituri nete anuale în oraș, variind de la 125 milioane CAD (0,5 % impozit pe vânzări la nivelul localității) la 515 milioane CAD (2 % impozit pe vânzări la nivelul localității). Deși impozitul pe vânzări

⁸² 2019 Notă informativă privind bugetul de capital „Nevoi de capital nesatisfăcute” - Orașul Toronto. Accesat la data de 16 iulie 2019. <https://www.toronto.ca/legdocs/mmis/2019/bu/bgrd/backgroundfile-129575.pdf>

⁸³ Orașul Toronto - Studiu privind opțiunile de venit, KPMG (2016). Accesat la data de 16 iulie 2019. <https://www.toronto.ca/legdocs/mmis/2016/ex/bgrd/backgroundfile-94731.pdf>

la nivelul localității nu este încă implementat în Toronto, acest impozit este destul de popular în Statele Unite.

Beneficii:

Cererea în creștere pentru noi servicii și investiții în zona mai mare a orașului Toronto a depășit deja capacitatea tradițională de impozitare, forțând autoritățile locale să găsească noi mijloace de generare a veniturilor fără a crește în continuare impozitele pe proprietate. Impozitul pe vânzări la nivelul localității este o modalitate simplă și eficientă de a crește veniturile, care va crește organic odată cu populația și economia. Banii strânși din impozitul pe vânzări la nivelul localității vor fi direcționați către proiecte regionale de infrastructură. Raportul intitulat „Un instrument nou pentru venituri: cazul unui impozit pe vânzări în zona Toronto și Hamilton,”⁸⁴ estimează că zona Toronto și Hamilton ar putea strânge 2,53 miliarde CAD dintr-un impozit pe vânzări de doi la sută sau 1,25 miliarde USD dacă ar implementa un impozit pe vânzări de unu la sută.

Structura impozitului:

Deși noul impozit nu a fost încă adoptat de Toronto, analiza efectuată de KPMG și Centrul canadian pentru alternative politice (Ontario Office) a considerat că impozitul variază de la 0,5 % la 2 %.

Echitate:

Raportul⁸⁵ abordează, de asemenea, îngrijorările cu privire la capacitatea rezidenților cu venituri mici de a absorbi un impozit pe vânzări. Acesta detaliază problema ilustrând modul în care utilizarea unor venituri pentru creșterea creditului impozitului pe vânzări existent în Ontario va atenua impactul asupra gospodăriilor cu venituri mici. De exemplu, creșterea creditului impozitului pe vânzări din Ontario cu 50 % ar avea ca rezultat plata de către rezidenții cu venituri reduse a doar 3 % din veniturile colectate printr-un nou impozit la nivelul localității de doi la sută, în timp ce cei mai bogați 10 % dintre rezidenți ar contribui cu 22 %.

⁸⁴ Un instrument nou pentru venituri: cazul unui impozit pe vânzări în zona Toronto și Hamilton. Centrul canadian pentru alternative politice. Accesat la data de 16 iulie 2019. <https://www.policyalternatives.ca/sites/default/files/uploads/publications/Ontario%20Office/2019/01/A%20New%20Revenue%20Tool.pdf>

⁸⁵ ibid

Eficiență economică:

Există 443 autorități administrației publice din Ontario care dezbat în prezent cerința unui impozit pe vânzări la nivelul localității.⁸⁶ Există, de asemenea, discuții despre crearea unui impozit pe vânzări la nivel de regiune, care ar fi benefic din perspectiva concepției fiscale, conformității și creșterii veniturilor. Întrucât regiunea nu a decis încă un acord unilateral, orașul Toronto ar putea continua cu un impozit pe vânzări la nivelul localității.

Oportunitatea de implementare în România:

Acest impozit ar necesita modificări fundamentale ale Codului fiscal. Deși ar oferi unor județe și autorități locale o autonomie bugetară mai largă, ar putea afecta regiunile mai puțin dezvoltate și ar crea disparități și mai mari.

Impozitul pe venitul personal – New York

Context:

Impozitul pe venitul personal din New York este una dintre cele mai importante surse de venit pentru bugetul local, cu o istorie care datează din 1966.⁸⁷ Conform acestui impozit, fiecare persoană fizică, proprietate și trust care câștigă venituri, având domiciliul sau sediul în orașul New York, trebuie să plătească impozitul pe venitul personal din orașul New York. Potrivit unui instrument media local,⁸⁸ orașul New York a încasat în 2017 peste 41,5 miliarde de dolari încasări din impozitul pe venit.

⁸⁶ Impozitul pe vânzări la nivelul localității rămâne o soluție evazivă de finanțare a orașelor. The Star, 17 februarie 2018. Accesat la data de 16 iulie 2019. <https://www.thestar.com/news/gta/2018/02/17/municipal-sales-tax-remains-cities-elusive-funding-solution.html>

⁸⁷ Raportul de cercetare a impozitelor pe venit din New York și Philadelphia. Biroul de cercetări legislative. 6 decembrie 2017. Accesat la data de 17 iulie 2019. <https://www.cga.ct.gov/2017/rpt/pdf/2017-R-0237.pdf>

⁸⁸ Veniturile fiscale ale statului New York scad cu 3,7 miliarde de dolari. New York Post. 19 aprilie 2019. Accesat la data de 17 iulie 2019. <https://nypost.com/2019/04/19/new-york-state-tax-revenues-plummet-by-3-7-billion/>

Structura impozitului:

Acesta este un impozit progresiv. Orașul New York are cinci categorii de impozite⁸⁹ cuprinse între 2,907 la sută și 3,876 la sută. Ratele variază în funcție de nivelurile de venit diferite, în funcție de tipul declarațiilor. Cea mai mică rată se aplică contribuabililor persoane singure și căsătorite care depun separat declarații de venituri de până la 12.000 USD. Contribuabilii capi de gospodărie se califică pentru această rată pentru venituri de până la 14.400 de dolari. Cei căsătoriți și care depun declarații comune se califică pentru venituri de până la 21.600 dolari începând cu 2018. Următoarea categorie de impozite sare la 3,534 la sută, apoi la 3,591 la sută, apoi la 3,648 la sută. Cea mai mare categorie se aplică veniturilor de peste 500.000 USD pentru toate tipurile de declarații.

Echitate:

Deoarece impozitul pe venitul personal a fost pus în aplicare din 1966, au fost publicate o serie de modificări pentru a genera mai multă echitate între diferitele grupuri sociale. Dincolo de cele cinci categorii de impozite disponibile pentru contribuabili, impozitul pe venit din New York se bazează pe venitul impozabil din statul New York, care prevede o deducere fiscală. O gamă largă de credite fiscale sunt disponibile pentru locuitorii orașului NY⁹⁰: creditul pentru îngrijirea copiilor și dependenților din orașul New York; creditul pentru venitul câștigat în orașul New York; creditul pentru gospodăriile din orașul New York; creditul pentru taxele școlare din orașul New York; creditul pentru impozite pe proprietăți imobiliare reabilitate din orașul New York.

Administrare:

Impozitul pe venitul personal din New York este depus împreună cu declarația de impozit pe venit din statul New York și se datorează până la data de 15 aprilie a fiecărui an. Formularele și instrucțiunile pot fi găsite pe site-ul web al Departamentului pentru Impozite și Finanțe din New York. Declarațiile pot fi depuse prin e-mail sau pe platforma dedicată site-ului web.

⁸⁹ Declarația de impozit pe venit pe tot anul pentru rezidenți, instrucțiuni pentru formularul IT-201. Departamentul de impozitare și finanțe din statul New York. Accesat la data de 18 iulie 2019. https://www.tax.ny.gov/pdf/current_forms/it/it201i.pdf#page=61

⁹⁰ Impozitul pe venit din New York - rate și credite disponibile. 31 octombrie 2018. Accesat la data de 18 iulie 2019. <https://www.thebalance.com/new-york-city-income-tax-3193280>

Eficiență economică:

Întrucât impozitul pe venitul personal este una dintre sursele cheie de venit pentru orașul New York, acesta face obiectul volatilității pieței financiare determinate de creșterea ratelor dobânzilor, a tensiunilor comerciale și a instabilității guvernamentale. De exemplu, Divizia Bugetului din New York a înregistrat o scădere a veniturilor din impozitul pe venit sub previziunile din decembrie 2018⁹¹ cu aproximativ 500 de milioane de dolari, o diferență care a început în ultimele săptămâni ale lunii. Din cauza efectelor pieței bursiere, veniturile din impozitul pe venitul personal pentru 2018 au scăzut cu 6,6 %⁹².

Oportunitatea de implementare în România:

Asemenea aplicării impozitului pe vânzări menționat anterior, un impozit pe venitul personal la nivelul localității necesită modificări integrale ale mai multor articole din Codul fiscal. Impozitarea simultană prin impozitul pe venitul personal atât la nivel central, cât și la nivel local, ar conduce la o reducere a dublei impunerii pentru contribuabili, care s-ar putea traduce în cele din urmă prin nemulțumire socială. Marile centre urbane ar câștiga o autonomie bugetară semnificativă prin impozitul pe venitul personal municipal, creând un decalaj chiar mai mare în comparație cu orașele mai puțin dezvoltate.

⁹¹ Veniturile din impozitul pe venit din New York cad „brusc” în prognoză. Bloomberg, 16 ianuarie 2019. Accesat la data de 17 iulie 2019. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-01-16/new-york-s-income-tax-revenue-falls-abruptly-under-forecast>

⁹² Veniturile fiscale ale statului New York scad cu 3,7 miliarde de dolari. New York Post, 19 aprilie 2019. Accesat la data de 17 iulie 2019. <https://nypost.com/2019/04/19/new-york-state-tax-revenues-plummet-by-3-7-billion/>

ANEXA 6**Componența zonelor urbane funcționale din România**

	Tip localitate	UAT
ABRUD		
1151	Oraș	Abrud
3459	Comună	Bucium
4008	Comună	Ciuruleasa
ADJUD		
26029	Comună	Urechești
174860	Municipiu, altul decât reședința de județ	Adjud
AIUD		
1213	Municipiu, altul decât reședința de județ	Aiud
5167	Comună	Livezile
5210	Comună	Lopadea Nouă
5755	Comună	Mirăslău
6547	Comună	Rădești
ALBA IULIA		
1017	Municipiu reședință de județ	Alba Iulia
1071	Comună	Ciugud
1936	Oraș	Zlatna
2988	Comună	Berghin
4142	Comună	Cricău
4366	Comună	Galda De Jos
4927	Comună	Ighiu
5577	Comună	Meteș
5700	Comună	Mihalț
7384	Comună	Sântimbru
7767	Comună	Stremț
8096	Oraș	Teiuș
8826	Comună	Vințu De Jos

	Tip localitate	UAT
ALEȘD		
26699	Oraș	Aleșd
26742	Comună	Aștileu
27212	Comună	Aușeu
29902	Comună	Lugașu De Jos
30069	Comună	Măgești
ALEXANDRIA		
151790	Municipiu reședință de județ	Alexandria
151816	Comună	Nanov
151834	Comună	Poroschia
152252	Comună	Brânceni
152332	Comună	Bușescu
154834	Comună	Țigănești
ARAD		
9262	Municipiu reședință de județ	Arad
9280	Comună	Fântânele
9333	Comună	Livada
9360	Comună	Șofronea
9397	Comună	Vladimirescu
9495	Oraș	Curtici
9654	Oraș	Pâncota
10514	Comună	Covăsint
10827	Comună	Felnac
10872	Comună	Ghioroc
11352	Comună	Iratoșu
11398	Comună	Macea
11502	Comună	Olari
11539	Comună	Păuliș
11584	Oraș	Pecica
11637	Comună	Peregu Mare
11940	Comună	Secusigiu
12037	Comună	Semlac

	Tip localitate	UAT
12091	Oraș	Sântana
12144	Comună	Șagu
12206	Comună	Șeitin
12340	Comună	Șimand
12368	Comună	Șiria
12643	Comună	Vinga
12876	Comună	Zimandu Nou
12912	Comună	Dorobanți
12920	Comună	Frumușeni
12938	Comună	Zădăreni
AVRIG		
144054	Oraș	Avrig
145355	Comună	Racovița
BACĂU		
20297	Municipiu reședință de județ	Bacău
20313	Comună	Hemeiuș
20359	Comună	Letea Veche
20411	Comună	Măgura
20466	Comună	Mărgineni
20778	Oraș	Buhuși
21249	Comună	Berești-Bistrița
21668	Comună	Buhoci
21855	Comună	Cleja
22460	Comună	Faraoani
22781	Comună	Gârleni
23350	Comună	Luiși-Călugăra
23715	Comună	Nicolae Bălcescu
24711	Comună	Racova
25228	Comună	Săucești
25291	Comună	Scorțeni
26320	Comună	Sărata
26379	Comună	Itești
BAIA MARE		
106318	Municipiu reședință de județ	Baia Mare
106363	Comună	Groși
106407	Comună	Recea
106461	Oraș	Tăuții-Măgherauș
106684	Oraș	Baia Sprie
106782	Oraș	Cavnic

	Tip localitate	UAT
107001	Comună	Ardusat
107662	Comună	Cicârlău
107733	Comună	Copalnic-Mănăştur
108035	Comună	Dumbrăvița
108268	Comună	Mireșu Mare
108491	Comună	Remetea Chioarului
108712	Comună	Satulung
108794	Comună	Săcălășeni
109096	Comună	Șisești
109176	Oraș	Șomcuta Mare
138618	Comună	Pomi
179837	Comună	Coaș
179846	Comună	Colțau
BĂILE HERCULANE		
50923	Oraș	Băile Herculane
54387	Comună	Topleț
BALȘ		
125418	Oraș	Balș
125846	Comună	Bârza
125873	Comună	Bobicești
BĂRLAD		
161794	Municipiu, altul decât reședința de județ	Bărlad
164133	Comună	Grivița
165274	Comună	Perieni
167179	Comună	Zorleni
BECLEAN		
32483	Oraș	Beclean
32660	Comună	Braniștea
BEIUȘ		
26804	Municipiu, altul decât reședința de județ	Beiuș
27846	Comună	Budureasa
28077	Comună	Căbești
28941	Comună	Curățele
29243	Comună	Drăgănești
29403	Comună	Finiș
30416	Comună	Pocola
30719	Comună	Remetea
31609	Comună	Târcaia

	Tip localitate	UAT
31921	Comună	Uileacu De Beiuș
BISTRIȚA		
32394	Municipiu reședință de județ	Bistrița
32704	Comună	Budacu De Jos
32884	Comună	Cetate
33202	Comună	Dumitra
33275	Comună	Galații Bistriței
33382	Comună	Josenii Bârgăului
33435	Comună	Lechința
33541	Comună	Livezile
33658	Comună	Matei
33765	Comună	Mărișelu
34235	Comună	Prundu Bârgăului
34645	Comună	Șieu
34690	Comună	Șieu-Măgheruș
34770	Comună	Șieu-Odorhei
34903	Comună	Șintereag
179686	Comună	Dumitrița
BLAJ		
1348	Municipiu, altul decât reședința de județ	Blaj
3805	Comună	Cergău
4188	Comună	Crăciunelu De Jos
7348	Comună	Sâncel
7865	Comună	Șona
9026	Comună	Bucerdea Grănoasă
BOCSA		
50969	Oraș	Bocșa
50987	Comună	Ocna De Fier
52650	Comună	Doclin
53639	Comună	Ramna
BORSEC		
83491	Oraș	Borsec
84148	Comună	Corbu
BOTOȘANI		
35731	Municipiu reședință de județ	Botoșani
35759	Comună	Curtești
36453	Oraș	Bucecea
38063	Comună	Mihai Eminescu
BRAD		

	Tip localitate	UAT
87291	Municipiu, altul decât reședința de județ	Brad
87362	Comună	Crișcior
87745	Comună	Baia De Criș
88868	Comună	Bucureșci
90805	Comună	Ribița
BRĂILA		
42682	Municipiu reședință de județ	Brăila
42708	Comună	Chișcani
44177	Comună	Tichilești
44560	Comună	Cașasu
BRAȘOV		
40198	Municipiu reședință de județ	Brașov
40214	Oraș	Ghimbav
40241	Municipiu, altul decât reședința de județ	Codlea
40367	Oraș	Râșnov
40438	Municipiu, altul decât reședința de județ	Săcele
40492	Oraș	Zărnești
40526	Comună	Apața
40606	Comună	Bod
40633	Comună	Bran
40688	Comună	Budila
40900	Comună	Cristian
40928	Comună	Dumbrăvița
40955	Comună	Feldioara
41033	Comună	Hălchiu
41088	Comună	Hărman
41382	Comună	Măieruș
41471	Comună	Moieciu
41541	Comună	Ormeniș
41621	Comună	Poiana Mărului
41667	Comună	Prejmer
41701	Comună	Racoș
41925	Comună	Sânpetru
42003	Comună	Târlungeni
42058	Comună	Teliu
42398	Comună	Vulcan
42456	Comună	Crîgbav

	Tip localitate	UAT
42472	Comună	Holbav
42498	Comună	Augustin
64265	Comună	Dobârlău
64390	Comună	Hăghig
64942	Comună	Vâlcele
BREAZA		
131103	Oraș	Breaza
131899	Comună	Adunați
BUCUREȘTI		
66081	Oraș	Titu
66152	Comună	Braniștea
66401	Comună	Bilciurești
66697	Comună	Cojasca
66768	Comună	Conțești
66857	Comună	Corbii Mari
66955	Comună	Cornățelu
67121	Comună	Costeștii Din Vale
67906	Comună	Lungulețu
68048	Comună	Mătășaru
68128	Comună	Mogoșani
68342	Comună	Odobești
68431	Comună	Poiana
68468	Comună	Potlogi
68529	Comună	Produlești
68627	Oraș	Răcari
68789	Comună	Sălcioara
93370	Comună	Dor Mărunt
93851	Comună	Lehliu
93888	Oraș	Lehliu-Gară
100576	Oraș	Buftera
100610	Municipiu, altul decât reședința de județ	Oltenița
100638	Comună	Mitreni
100781	Comună	Adunații-Copăceni
100834	Comună	Afumați
100870	Comună	Armășești
100923	Comună	Axintele
100969	Comună	Balotești
101001	Comună	Băneasa
101056	Comună	Bărcănești

	Tip localitate	UAT
101083	Comună	Belciugatele
101145	Comună	Berceni
101163	Comună	Bolintin-Deal
101190	Oraș	Bolintin-Vale
101298	Comună	Brănești
101341	Comună	Breșoale
101378	Comună	Bucșani
101458	Oraș	Budești
101519	Comună	Bulbucata
101564	Comună	Butimanu
101617	Comună	Buturugeni
101662	Comună	Călugăreni
101724	Comună	Căscioarele
101742	Comună	Cernica
101804	Comună	Chirnogi
101822	Comună	Chiselet
101840	Comună	Ciocănești
101902	Comună	Ciolpani
101957	Comună	Ciorogârla
101984	Comună	Clejani
102035	Comună	Clinceni
102071	Comună	Colibași
102106	Comună	Comana
102160	Comună	Corbeanca
102213	Comună	Cornetu
102240	Comună	Coșereni
102286	Comună	Crevedia
102348	Comună	Crevedia Mare
102419	Comună	Curcani
102473	Comună	Dascălu
102525	Comună	Dărăști-Ilfov
102543	Comună	1 Decembrie
102570	Comună	Domnești
102605	Comună	Dragomirești-Vale
102641	Comună	Drăgoești
102703	Comună	Dridu
102749	Oraș	Fierbinți-Târg
102794	Comună	Florești-Stoenești
102838	Comună	Frâsinet
102945	Comună	Frumușani

	Tip localitate	UAT
103014	Comună	Fundeni
103032	Oraș	Fundulea
103087	Comună	Găiseni
103130	Comună	Găneasa
103238	Comună	Ghimpați
103372	Comună	Gostinari
103407	Comună	Grădinari
103443	Comună	Grădiștea
103470	Comună	Greaca
103513	Comună	Gruiu
103568	Comună	Gurbănești
103639	Comună	Hotarele
103693	Comună	Iepurești
103764	Comună	Ileana
103997	Comună	Joița
104047	Comună	Letca Nouă
104083	Comună	Luica
104118	Comună	Mihai Bravu
104136	Oraș	Mihăilești
104181	Comună	Mănăstirea
104225	Comună	Mârșă
104243	Comună	Moara Vlăsiei
104270	Comună	Movilița
104323	Comună	Nana
104341	Comună	Nicolae Bălcescu
104387	Comună	Niculești
104421	Comună	Nuci
104485	Comună	Ogrezeni
104546	Comună	Periș
104582	Comună	Petrăchioaia
104635	Comună	Plătărești
104680	Comună	Prundu
104751	Comună	Radovanu
104831	Comună	Roata De Jos
104886	Comună	Sărulești
104975	Comună	Schitu
105026	Comună	Sinești
105106	Comună	Singureni
105142	Comună	Slobozia Moară
105160	Comună	Snagov

	Tip localitate	UAT
105222	Comună	Sohatu
105259	Comună	Spanțov
105348	Comună	Stoenești
105384	Comună	Șoldanu
105419	Comună	Ștefăneștii De Jos
105455	Comună	Tămădău Mare
105534	Comună	Tărtășești
105570	Comună	Tunari
105605	Comună	Ulmeni
105623	Comună	Ulmi
105712	Comună	Valea Argovei
105776	Comună	Valea Dragului
105829	Comună	Vasilați
105874	Comună	Vărăști
105936	Comună	Vidra
105972	Comună	Vânătorii Mici
132226	Comună	Balta Doamnei
133508	Comună	Gorgota
134559	Comună	Poienarii Burchii
151905	Oraș	Videle
151932	Comună	Crevenicu
152038	Comună	Băbăița
152083	Comună	Blejești
152172	Comună	Botoroaga
152270	Comună	Bujoreni
152902	Comună	Drăgănești-Vlașca
153026	Comună	Gălăteni
153062	Comună	Gratia
153295	Comună	Mereni
153384	Comună	Moșteni
153473	Comună	Olteni
153507	Comună	Orbeasca
155127	Comună	Frăsinet
179141	Sectoarele municipiului Bucuresti	București Sectorul 1
179150	Sectoarele municipiului Bucuresti	București Sectorul 2
179169	Sectoarele municipiului Bucuresti	București Sectorul 3

	Tip localitate	UAT
179178	Sectoarele municipiului Bucuresti	București Sectorul 4
179187	Sectoarele municipiului Bucuresti	București Sectorul 5
179196	Sectoarele municipiului Bucuresti	București Sectorul 6
179221	Oraș	Bragadiru
179249	Comună	Chiajna
179285	Oraș	Chitila
179310	Comună	Dobroești
179347	Comună	Glina
179383	Comună	Jilava
179409	Oraș	Măgurele
179463	Comună	Mogoșoaia
179481	Oraș	Otopeni
179515	Oraș	Pantelimon
179533	Oraș	Popești Leordeni
179551	Oraș	Voluntari
179588	Comună	Copăceni
179748	Comună	Cosoba
179757	Comună	Herăști
179766	Comună	Isvoarele
179775	Comună	Săbăreni
179784	Comună	Borănești
179828	Comună	Roșiori
179962	Comună	Gălbinași
179999	Comună	Moldoveni
180055	Comună	Crivăț
BUFTEA		
100576	Oraș	Buftea
102286	Comună	Crevedia
BUMBEȘTI-JIU		
79308	Oraș	Bumbești-Jiu
80908	Comună	Mușetești
BUZĂU		
44818	Municipiu reședință de județ	Buzău
45003	Comună	Beceni
45334	Comună	Blăjani
45815	Comună	C.a. Rosetti
46019	Comună	Cernătești

	Tip localitate	UAT
46251	Comună	Cilibia
46377	Comună	Cochirleanca
46484	Comună	Costești
46769	Comună	Gâlbinași
46803	Comună	Gherăseni
47337	Comună	Măgura
47373	Comună	Mărăcineni
47453	Comună	Merei
47774	Comună	Movila Banului
48487	Comună	Pietroasele
48771	Comună	Poșta Călnău
49073	Comună	Săgeata
49206	Comună	Săpoca
49545	Comună	Smeeni
49625	Comună	Stâlpu
49643	Comună	Tisău
49849	Comună	Țintești
49894	Comună	Ulmeni
49956	Comună	Vadu Pașii
50102	Comună	Vernești
50415	Comună	Zărnești
50549	Comună	Unguriu
BUZIAȘ		
54537	Comună	Vermeș
155403	Oraș	Buziaș
CĂLĂRAȘI		
92569	Municipiu reședință de județ	Călărași
92587	Comună	Modelu
93281	Comună	Cuza Voda
93325	Comună	Dichiseni
94312	Comună	Roseți
94580	Comună	Ștefan Vodă
94651	Comună	Unirea
CĂLIMĂNEȘTI		
167909	Oraș	Călimănești
168675	Comună	Berislăvești
172894	Comună	Sălătrucel
CÂMPENI		
1455	Oraș	Câmpeni
3039	Comună	Bistra

	Tip localitate	UAT
7446	Comună	Sohodol
CÂMPIA TURZII		
55357	Municipiu, altul decât reședința de județ	Câmpia Turzii
58311	Comună	Luna
60062	Comună	Viișoara
CÂMPINA		
131256	Municipiu, altul decât reședința de județ	Câmpina
131274	Comună	Poiana Câmpina
132315	Comună	Bănești
132404	Comună	Brebu
132805	Comună	Cornu
134853	Comună	Provița De Jos
134899	Comună	Provița De Sus
135164	Comună	Scorțeni
135547	Comună	Șotriile
135789	Comună	Telega
136107	Comună	Valea Doftanei
CÂMPULUNG		
13490	Municipiu, altul decât reședința de județ	Câmpulung
13524	Comună	Valea Mare Pravăț
13891	Comună	Albeștii De Muscel
14922	Comună	Bughea De Jos
16551	Comună	Godeni
16908	Comună	Lerești
17334	Comună	Mioarele
17968	Comună	Poienarii De Muscel
18670	Comună	Schitu Golești
18858	Comună	Stoenești
20063	Comună	Bughea De Sus
CÂMPULUNG MOLDOVENESC		
146502	Municipiu, altul decât reședința de județ	Câmpulung Moldovenesc
150178	Comună	Sadova
CARACAL		
125472	Municipiu, altul decât reședința de județ	Caracal
125490	Comună	Drăghiceni

	Tip localitate	UAT
126647	Comună	Deveselu
126718	Comună	Dobrosloveni
127019	Comună	Fărcașele
128524	Comună	Redea
CARANSEBEȘ		
51010	Municipiu, altul decât reședința de județ	Caransebeș
51243	Comună	Armeniș
51546	Comună	Bolvașnița
51699	Comună	Buchin
51751	Comună	Bucoșnița
51877	Comună	Constantin Daicoviciu
53372	Comună	Obreja
53425	Comună	Păltiniș
54056	Comună	Slatina-Timiș
54270	Comună	Teregova
54412	Comună	Turnu Ruieni
CAREI		
136526	Municipiu, altul decât reședința de județ	Carei
136553	Comună	Căpleni
136768	Comună	Andrid
137032	Comună	Berveni
137292	Comună	Căuaș
137728	Comună	Foieni
139107	Comună	Tiream
139250	Comună	Urgiceni
179677	Comună	Cămin
CERNAVODĂ		
60776	Oraș	Cernavodă
62798	Comună	Rasova
62903	Comună	Seimeni
63318	Comună	Saligny
CHIȘINEU-CRIȘ		
9459	Oraș	Chișineu-Criș
10916	Comună	Grăniceri
11423	Comună	Mișca
11735	Comună	Pilu
12055	Comună	Sintea Mare
12126	Comună	Socodor

	Tip localitate	UAT
12812	Comună	Zărand
12849	Comună	Zerind
CISNĂDIE		
143735	Oraș	Cisnădie
145471	Comună	Sadu
CLUJ-NAPOCA		
54975	Municipiu reședință de județ	Cluj-Napoca
55473	Comună	Aghireșu
55598	Comună	Aiton
55687	Comună	Apahida
55776	Comună	Așchileu
55838	Comună	Baciu
55918	Comună	Băișoara
56210	Comună	Bonțida
56265	Comună	Borșa
56354	Comună	Căianu
56522	Comună	Cămărașu
56568	Comună	Căpușu Mare
56773	Comună	Cătina
56844	Comună	Ceanu Mare
56988	Comună	Chinteni
57225	Comună	Ciurila
57350	Comună	Cojocna
57546	Comună	Dăbâca
57582	Comună	Feleacu
57706	Comună	Florești
57742	Comună	Frata
57902	Comună	Gilău
57948	Comună	Gârbău
58008	Comună	Iara
58142	Comună	Iclod
58259	Comună	Jucu
58393	Comună	Mănăstireni
58623	Comună	Mociu
58856	Comună	Panticeu
58990	Comună	Ploscoș
59130	Comună	Recea-Cristur
59327	Comună	Săvâdisla
59416	Comună	Sic
59586	Comună	Sânpaul

	Tip localitate	UAT
59657	Comună	Suatu
59764	Comună	Tureni
60099	Comună	Vultureni
CODLEA		
40241	Municipiu, altul decât reședința de județ	Codlea
42398	Comună	Vulcan
42472	Comună	Holbav
COMĂNEȘTI		
20821	Oraș	Comănești
21123	Comună	Asău
CONSTANȚA		
60419	Municipiu reședință de județ	Constanța
60455	Oraș	Eforie
60534	Oraș	Techirghiol
60570	Comună	Agigea
60687	Oraș	Ovidiu
60721	Comună	Tușla
60847	Municipiu, altul decât reședința de județ	Medgidia
61121	Comună	Castelu
61283	Comună	Ciocârlia
61318	Comună	Cobadin
61559	Comună	Crucea
61620	Comună	Cumpăna
62137	Comună	Mereni
62191	Comună	Mihail Kogălniceanu
62280	Comună	Mircea Vodă
62360	Oraș	Murfatlar
62440	Comună	Nicolae Bălcescu
62761	Comună	Poarta Albă
62949	Comună	Siliștea
62985	Comună	Târgușor
63072	Comună	Topraisar
63125	Comună	Valu Lui Traian
63152	Comună	Lumina
63189	Comună	Tortoman
63198	Comună	Amzacea
63286	Comună	Costinești
63294	Comună	Bărăganu

	Tip localitate	UAT
63300	Comună	Cuza Voda
63326	Comună	Grădina
CRAIOVA		
69900	Municipiu reședință de județ	Craiova
69964	Comună	Bucovăț
70094	Comună	Ișalnița
70110	Comună	Podari
70174	Comună	Șimnicu De Sus
70566	Comună	Almăj
71055	Comună	Brădești
71260	Comună	Breasta
71885	Comună	Coșoveni
71910	Comună	Coțofenii Din Dos
72276	Comună	Fărcaș
72409	Comună	Ghercești
72604	Comună	Gogoșu
72677	Comună	Goiеști
72926	Comună	Leu
73068	Comună	Malu Mare
73102	Comună	Melinești
73246	Comună	Mischii
73629	Comună	Pielești
73772	Comună	Predești
74242	Comună	Sopot
74509	Comună	Țuglui
74859	Comună	Cârcea
74875	Comună	Coțofenii Din Față
74931	Comună	Pleșoi
CRISTURU SECUIESC		
83525	Oraș	Cristuru Secuiesc
83847	Comună	Avrămești
85582	Comună	Secuieni
CUGIR		
1696	Oraș	Cugir
7044	Comună	Săliștea
7810	Comună	Șibot
CURTEA DE ARGEȘ		
13622	Municipiu, altul decât reședința de județ	Curtea De Argeș
13819	Comună	Albeștii De Argeș

	Tip localitate	UAT
14165	Comună	Băiculești
15448	Comună	Cicănești
15741	Comună	Corbeni
19631	Comună	Valea Danului
19695	Comună	Valea Iașului
CURTICI		
9495	Oraș	Curtici
11398	Comună	Macea
12912	Comună	Dorobanți
DEJ		
55008	Municipiu, altul decât reședința de județ	Dej
55062	Comună	Cuzdrioara
55106	Comună	Jichișu De Jos
55160	Comună	Mica
56096	Comună	Bobâlna
56666	Comună	Cășeiu
57083	Comună	Chiuiеști
57314	Comună	Cățcău
59942	Comună	Vad
DETA		
155458	Oraș	Deta
156669	Comună	Denta
DEVA		
86687	Municipiu reședință de județ	Deva
86749	Comună	Cârjiți
88092	Comună	Băița
88546	Comună	Brănișca
89240	Comună	Certeju De Sus
89801	Comună	Hărău
89856	Comună	Ilia
91330	Comună	Șoimuș
91937	Comună	Vălișoara
91982	Comună	Vețel

	Tip localitate	UAT
DRĂGĂȘANI		
167981	Municipiu, altul decât reședința de județ	Drăgășani
169306	Comună	Crețeni
170444	Comună	Gușoeni
173597	Comună	Sutești
173748	Comună	Ștefănești
174218	Comună	Voicești
174520	Comună	Mitrofani
DROBETA-TURNU SEVERIN		
109773	Municipiu reședință de județ	Drobeta-Turnu Severin
109826	Comună	Șimian
110820	Comună	Bregnița-Ocol
112076	Comună	Hinova
112469	Comună	Izvoru Bârgii
112664	Comună	Malovăț
113233	Comună	Prunișor
FĂGĂRAȘ		
40278	Municipiu, altul decât reședința de județ	Făgăraș
40544	Comună	Beclean
41113	Comună	Hârșeni
41417	Comună	Mândra
41738	Comună	Recea
42307	Comună	Voila
FĂGET		
156767	Comună	Dumbrava
156801	Oraș	Făget
FETEȘTI		
92701	Municipiu, altul decât reședința de județ	Fetești
94081	Comună	Movila
94492	Comună	Stelnica
FIENI		
65609	Oraș	Fieni
65645	Comună	Moțăieni
FOCȘANI		
174744	Municipiu reședință de județ	Focșani
174780	Comună	Câmpineanca

	Tip localitate	UAT
174824	Comună	Golești
174922	Oraș	Mărășești
175019	Oraș	Odobești
175368	Comună	Bolotești
175466	Comună	Broșteni
175732	Comună	Cârligele
175885	Comună	Cotești
175938	Comună	Dumbrăveni
176212	Comună	Garoafa
176301	Comună	Gugești
176506	Comună	Jariștea
176748	Comună	Milcovul
177726	Comună	Slobozia Ciorăști
178279	Comună	Urechești
178607	Comună	Vânători
178689	Comună	Vârteșcoiu
178901	Comună	Popești
178938	Comună	Gologanu
178956	Comună	Râstoaca
GĂEȘTI		
65681	Oraș	Găești
65707	Comună	Gura Foi
67327	Comună	Dragodana
GALAȚI		
75098	Municipiu reședință de județ	Galați
75114	Comună	Șendreni
75150	Comună	Vânători
75711	Comună	Braniștea
76282	Comună	Foltești
76317	Comună	Frumușița
76585	Comună	Independența
76718	Comună	Măstăcani

	Tip localitate	UAT
76996	Comună	Piscu
77153	Comună	Schela
77180	Comună	Slobozia Conachi
77224	Comună	Smârdan
77331	Comună	Tulucești
77595	Comună	Cuza Vodă
160458	Comună	Grindu
161525	Comună	I.c.brătianu
GHEORGHENI		
83561	Municipiu, altul decât reședința de județ	Gheorgheni
84594	Comună	Lăzarea
85920	Comună	Suseni
GHERLA		
55384	Municipiu, altul decât reședința de județ	Gherla
57644	Comună	Fizeșu Gherlii
58552	Comună	Mintiu Gherlii
GIURGIU		
100521	Municipiu reședință de județ	Giurgiu
100549	Comună	Slobozia
102909	Comună	Frătești
104519	Comună	Oinacu
105295	Comună	Stănești
179739	Comună	Malu
GURA HUMORULUI		
146584	Oraș	Gura Humorului
149753	Comună	Păltinoasa
HÂRȘOVA		
60801	Oraș	Hârșova
61256	Comună	Ciobanu
HAȚEG		
87576	Oraș	Hațeg
90725	Comună	Răchitova
90878	Comună	Râu De Mori
91116	Comună	Sălașu De Sus
91232	Comună	Sântămăria-Orlea

	Tip localitate	UAT
91624	Comună	Totești
91731	Comună	General Berthelot
HUEDIN		
55446	Oraș	Huedin
59434	Comună	Sâncraiu
HUNEDOARA		
86810	Municipiu, altul decât reședința de județ	Hunedoara
86883	Comună	Ghelari
86936	Comună	Teliucu Inferior
90431	Comună	Pestișu Mic
91535	Comună	Toplița
HUȘI		
161829	Municipiu, altul decât reședința de județ	Huși
163681	Comună	Duda-Epureni
IAȘI		
95060	Municipiu reședință de județ	Iași
95088	Comună	Bârnova
95159	Comună	Holboca
95239	Comună	Rediu
95293	Comună	Tomești
95747	Comună	Aroneanu
96003	Comună	Ungheni
96254	Comună	Ciurea
96370	Comună	Comarna
96940	Comună	Dumești
97241	Comună	Grajduri
97679	Comună	Lețcani
97919	Comună	Miroslava
98373	Oraș	Podu Iloaiei
98505	Comună	Popricani
98916	Comună	Scânteia
99922	Comună	Țuțora
100353	Comună	Valea Lupului
INEU		
9538	Oraș	Ineu
9930	Comună	Beliu
10195	Comună	Bocsig
10373	Comună	Cermei

	Tip localitate	UAT
10532	Comună	Craiva
11236	Comună	Hășmaș
12242	Comună	Șicula
LIPOVA		
9574	Oraș	Lipova
10765	Comună	Ususău
12402	Comună	Șiștarovăț
12778	Comună	Zăbrani
LUGOJ		
155350	Municipiu, altul decât reședința de județ	Lugoj
155546	Comună	Balinț
155840	Comună	Bethausen
156106	Comună	Boldur
156473	Comună	Coșteiu
156534	Comună	Criciova
156623	Comună	Darova
157031	Comună	Gavojdia
157736	Comună	Mănăștiur
159259	Comună	Victor Vlad Delamarina
MĂCIN		
159730	Oraș	Măcin
160617	Comună	Jijila
MANGALIA		
60482	Municipiu, altul decât reședința de județ	Mangalia
60598	Comună	23 August
60632	Comună	Limanu
60945	Comună	Albești
61167	Comună	Cerchezu
62397	Oraș	Negru Vodă
62672	Comună	Pecineaga
MARGHITA		
26877	Municipiu, altul decât reședința de județ	Marghita
27070	Comună	Abram
27169	Comună	Abrămuț
27506	Comună	Boianu Mare
27908	Comună	Buduslău
31654	Comună	Tăuteu

	Tip localitate	UAT
32045	Comună	Viișoara
MEDIAȘ		
143619	Municipiu, altul decât reședința de județ	Mediaș
143646	Comună	Târnava
143771	Oraș	Copșa Mică
143995	Comună	Ațel
144152	Comună	Bagna
144198	Comună	Biertan
144303	Comună	Blăjel
144349	Comună	Brateiu
144553	Comună	Dârlos
144991	Comună	Micăsasa
145104	Comună	Moșna
145961	Comună	Valea Viilor
146012	Comună	Alma
MIERCUREA CIUC		
83320	Municipiu reședință de județ	Miercurea Ciuc
83375	Comună	Păuleni-Ciuc
83428	Oraș	Băile Tușnad
83464	Oraș	Bălan
83981	Comună	Ciucsângeorgiu
84102	Comună	Cârța
84237	Comună	Dănești
84415	Comună	Frumoasa
85074	Comună	Mihăileni
85626	Comună	Siculeni
85680	Comună	Sâncrăieni
85760	Comună	Sândominic
85788	Comună	Sânmartin
85840	Comună	Sânsimion
86188	Comună	Tușnad
86438	Comună	Mădăraș
86446	Comună	Coșmeni
86453	Comună	Tomești
86461	Comună	Ciceu
86479	Comună	Lelicieni
86495	Comună	Racu
86519	Comună	Sântimbru
MIERCUREA SIBIULUI		

	Tip localitate	UAT
4482	Comună	Gârbova
143922	Comună	Apoldu De Jos
144928	Oraș	Miercurea Sibiului
MIOVENI		
13301	Oraș	Mioveni
14272	Comună	Bălilești
16285	Comună	Davidеști
16365	Comună	Dârmănești
16659	Comună	Hârtiești
17209	Comună	Micești
17254	Comună	Mihăești
18778	Comună	Stâlpeni
19338	Comună	Țițești
19999	Comună	Vlădești
20055	Comună	Vulturești
MIZIL		
131407	Oraș	Mișil
132164	Comună	Baba Ana
132459	Comună	Călugăreni
133278	Comună	Fântânele
133688	Comună	Gura Vadului
133866	Comună	Jugureni
136269	Comună	Vadu Săpat
MOINEȘTI		
20876	Municipiu, altul decât reședința de județ	Moinești
23387	Comună	Măgirești
24631	Comună	Poduri
26289	Comună	Zemeș
MOLDOVA NOUĂ		
51056	Oraș	Moldova Nouă
53513	Comună	Pojejena
MORENI		
65841	Municipiu, altul decât reședința de județ	Moreni
65869	Comună	Iedera
69063	Comună	Valea Lungă
69394	Comună	Vișinești
MOTRU		

	Tip localitate	UAT
78141	Municipiu, altul decât reședința de județ	Motru
79585	Comună	Cătunele
80365	Comună	Glogova
81656	Comună	Samarinești
82779	Comună	Văgiulești
110875	Comună	Broșteni
111685	Comună	Florești
NĂSĂUD		
32544	Oraș	Năsăud
34397	Comună	Salva
NĂVODARI		
60507	Oraș	Năvodari
61513	Comună	Corbu
ODORHEIU SECUIESC		
83133	Municipiu, altul decât reședința de județ	Odorheiu Secuiesc
83151	Comună	Brădești
83197	Comună	Feliceni
83749	Oraș	Vlăhița
83963	Comună	Căpâlnița
84264	Comună	Dealul
84629	Comună	Lueta
84825	Comună	Lupeni
84923	Comună	Mărtiniș
85127	Comună	Mugeni
86222	Comună	Ulieș
86366	Comună	Zetea
86487	Comună	Porumbeni
86501	Comună	Satu Mare
OLTENIȚA		
100610	Municipiu, altul decât reședința de județ	Oltenița
105605	Comună	Ulmeni
ONEȘTI		
20563	Municipiu, altul decât reședința de județ	Onești
20607	Comună	Gura Văii
20670	Comună	Ștefan Cel Mare
21454	Comună	Bârsănești

	Tip localitate	UAT
21560	Comună	Bogdănești
21720	Comună	Cașin
21757	Comună	Căiuți
23449	Comună	Mănăstirea Cașin
26338	Comună	Buciumi
ORADEA		
26564	Municipiu reședință de județ	Oradea
26582	Comună	Sănmartin
26653	Comună	Sântandrei
27436	Comună	Biharia
27631	Comună	Borș
27757	Comună	Brusturi
28246	Comună	Cefa
28335	Comună	Ceica
28415	Comună	Cetariu
28610	Comună	Săniob
28816	Comună	Copăcel
29038	Comună	Derna
29092	Comună	Diosig
29154	Comună	Dobrești
29341	Comună	Drăgești
29467	Comună	Girișu De Criș
29519	Comună	Hidișelu De Sus
29662	Comună	Husasău De Tinca
29724	Comună	Ineu
29813	Comună	Lăgăreni
30014	Comună	Mădăras
30149	Comună	Nojorid
30274	Comună	Oșorhei
30871	Comună	Săcădat
30915	Oraș	Săcueni
31011	Comună	Sălard
31057	Comună	Sâmbăta
31128	Comună	Sârbi

	Tip localitate	UAT
31208	Comună	Spinuș
31716	Comună	Tileagd
32090	Comună	Vârciorog
32153	Comună	Tămășeu
32161	Comună	Paleu
32179	Comună	Sânnicolau Român
32187	Comună	Roșiori
32195	Comună	Gepiu
32201	Comună	Toboliu
ORĂȘTIE		
87638	Municipiu, altul decât reședința de județ	Orăștie
88261	Comună	Beriu
89561	Oraș	Geoagiu
90262	Comună	Mărtinești
90342	Comună	Orăștioara De Sus
90994	Comună	Romos
91688	Comună	Turdaș
ORAVIȚA		
51118	Oraș	Oravița
51948	Comună	Ciclova Română
52990	Comună	Grădinari
53675	Comună	Răcășdia
ORȘOVA		
110063	Municipiu, altul decât reședința de județ	Orșova
112245	Comună	Eșelnița
OȚELU ROȘU		
51207	Oraș	Oțelu Roșu
52936	Comună	Glimboca
54617	Comună	Zăvoi
OTOPENI		
100969	Comună	Balotești

	Tip localitate	UAT
104243	Comună	Moara Vlăsiei
105160	Comună	Snagov
179481	Oraș	Otopeni
PAȘCANI		
95391	Municipiu, altul decât reședința de județ	Pașcani
99968	Comună	Valea Seacă
PETROȘANI		
86990	Municipiu, altul decât reședința de județ	Petroșani
87077	Oraș	Petrila
87219	Oraș	Aninoasa
87246	Comună	Bănița
PIATRA-NEAMȚ		
120726	Municipiu reședință de județ	Piatra-Neamț
120771	Comună	Dumbrava Roșie
120824	Comună	Săvinești
121607	Comună	Bodești
122285	Comună	Dobreni
122702	Comună	Girov
122828	Comună	Gărcina
123175	Comună	Mărgineni
123601	Comună	Pângărați
124117	Oraș	Roșnov
124411	Comună	Ștefan Cel Mare
124938	Comună	Alexandru Cel Bun
125061	Comună	Zănești
125098	Comună	Dochia
PITEȘTI		
13169	Municipiu reședință de județ	Pitești
13187	Comună	Bascov
13276	Comună	Bradu
13365	Comună	Mărăcineni

	Tip localitate	UAT
13392	Oraș	Ștefănești
13668	Oraș	Costești
13757	Oraș	Topoloveni
13935	Comună	Albota
14085	Comună	Băbana
14851	Comună	Budeasa
14940	Comună	Buzoiești
15108	Comună	Călinești
15233	Comună	Căteasca
15652	Comună	Cocu
16506	Comună	Drăganu
16613	Comună	Hârsești
17101	Comună	Merișani
17496	Comună	Moșoaia
17824	Comună	Oarja
18028	Comună	Poiana Lacului
18331	Comună	Rătești
18475	Comună	Rociu
19007	Comună	Suseni
PLOIEȘTI		
67256	Comună	Dărmănești
100754	Comună	Adâncata
130534	Municipiu reședință de județ	Ploiești
130552	Comună	Bărcănești
130614	Comună	Berceni
130678	Comună	Blejoii
130712	Comună	Brazi
130785	Comună	Bucov
130847	Comună	Păulești
130892	Comună	Târgșoru Vechi
130981	Oraș	Băicoi
131069	Oraș	Boldești-Scăeni

	Tip localitate	UAT
131443	Oraș	Plopeni
131461	Comună	Dumbrăvești
131620	Oraș	Urlați
131933	Comună	Albești-Paleologu
131988	Comună	Aluniș
132011	Comună	Apostolache
132075	Comună	Ariceștii Rahtivani
132271	Comună	Bălțești
132645	Comună	Chiojdeanca
132681	Comună	Ciorani
132716	Comună	Cocorăștii Mislui
132752	Comună	Colceag
132841	Comună	Cosminele
133018	Comună	Drăgănești
133090	Comună	Dumbrava
133214	Comună	Filipeștii De Târg
133562	Comună	Gornet
133615	Comună	Gornet-Cricov
133722	Comună	lordăchianu
133964	Comună	Lipănești
134014	Comună	Măgurele
134194	Comună	Mănești
134336	Comună	Păcureți
134390	Comună	Plopu
134443	Comună	Podenii Noi
134942	Comună	Puchenii Mari
135020	Comună	Râfov
135146	Comună	Sălcile
135404	Comună	Surani
135431	Comună	Șirna
135501	Comună	Șoimari
135850	Comună	Tinosu

	Tip localitate	UAT
135896	Comună	Tomșani
135949	Comună	Valea Călugărească
136134	Comună	Vărbilău
136198	Comună	Vălcănești
136241	Comună	Cocoraștii Colt
179711	Comună	Vlădeni
PLOPENI		
131443	Oraș	Plopeni
132716	Comună	Cocoraștii Mislii
136198	Comună	Vălcănești
PUCIOASA		
65921	Oraș	Pucioasa
66009	Comună	Brănești
RÂMNICU SĂRAT		
44845	Municipiu, altul decât reședința de județ	Râmnicu Sărat
47006	Comună	Grebănu
50022	Comună	Valea Râmnicului
RÂMNICU VÂLCEA		
167473	Municipiu reședință de județ	Râmnicu Vâlcea
167641	Oraș	Băile Govora
167696	Oraș	Băile Olănești
168130	Oraș	Ocnele Mari
168372	Oraș	Băbeni
168559	Comună	Bărbătești
168791	Comună	Budești
168880	Comună	Bujoreni
168960	Comună	Bunești
169351	Comună	Dăești
169547	Comună	Drăgoești
169896	Comună	Frâncești
169994	Comună	Galicea
170220	Comună	Golești
170514	Comună	Ionești
171325	Comună	Mihăești
171469	Comună	Milcoiu
171539	Comună	Muereasca
171628	Comună	Nicolae Bălcescu

	Tip localitate	UAT
171806	Comună	Olanu
171995	Comună	Păușești
172082	Comună	Păușești-Măglași
172279	Comună	Pesceana
172340	Comună	Pietrari
172377	Comună	Popești
173230	Comună	Stoenești
173374	Comună	Stoilești
173686	Comună	Șirineasa
174156	Comună	Vlădești
REGHIN		
114809	Municipiu, altul decât reședința de județ	Reghin
115851	Comună	Breaza
117783	Comună	Idecu De Jos
118799	Comună	Petelea
119590	Comună	Solovăstru
119723	Comună	Suseni
REȘIȚA		
50790	Municipiu reședință de județ	Reșița
51662	Comună	Brebu Nou
52758	Comună	Egeriș
54350	Comună	Târnova
54485	Comună	Văliug
ROMAN		
120860	Municipiu, altul decât reședința de județ	Roman
120888	Comună	Cordun
120922	Comună	Horia
123102	Comună	Ion Creangă
124153	Comună	Sagna
124634	Comună	Tămășeni
124723	Comună	Trifești
125150	Comună	Gădiniți
ROȘIORI DE VEDE		
151870	Municipiu, altul decât reședința de județ	Roșiori De Vede
153277	Comună	Măldăeni

	Tip localitate	UAT
154013	Comună	Scrioaștea
ROVINARI		
78016	Comună	Drăguțești
79004	Comună	Bălteni
79736	Comună	Câlnic
80285	Comună	Fărcășești
80980	Comună	Negomir
82895	Oraș	Rovinari
SĂLIȘTE		
145499	Oraș	Săliște
145907	Comună	Tilișca
SALONTA		
26975	Municipiu, altul decât reședința de județ	Salonta
31841	Comună	Tulca
SĂNNICOLAU MARE		
155528	Oraș	Sănnicolau Mare
155724	Comună	Beba Veche
156259	Comună	Cenad
156437	Comună	Comloșu Mare
156712	Comună	Dudeștii Vechi
157451	Comună	Lenauheim
157530	Comună	Lovrin
158733	Comună	Sânpetru Mare
158859	Comună	Teremia Mare
159419	Comună	Gottlob
159455	Comună	Saravale
159473	Comună	Tomnatic
159482	Comună	Vălcani
159507	Comună	Pesac
SATU MARE		
136483	Municipiu reședință de județ	Satu Mare
136713	Comună	Acâș
136802	Comună	Apa
136848	Oraș	Ardud

	Tip localitate	UAT
136964	Comună	Beltiug
137130	Comună	Bogdand
137185	Comună	Botig
137443	Comună	Craidorolț
137540	Comună	Culciu
137611	Comună	Doba
137675	Comună	Dorolț
137899	Comună	Homoroade
137960	Comună	Lağuri
138084	Comună	Medieșu Aurit
138164	Comună	Micula
138208	Comună	Moftin
138280	Comună	Odoreu
138431	Comună	Păulești
138869	Comună	Socond
138921	Comună	Supur
139054	Comună	Terebești
139358	Comună	Vetiș
139394	Comună	Viile Satu Mare
179873	Comună	Agrîș
SEBEȘ		
1874	Municipiu, altul decât reședința de județ	Sebeș
4106	Comună	Câlnic
4240	Comună	Daia Română
6217	Comună	Pianu
7099	Comună	Săsciori
7945	Comună	Șpring
8014	Comună	Șugag
9019	Comună	Cut
SEBIȘ		
9690	Oraș	Sebiș
10051	Comună	Bârsa
10293	Comună	Buteni
10346	Comună	Cărand
10417	Comună	Chisindia
10649	Comună	Dezna
11307	Comună	Ignești
SFÂNTU GHEORGHE		

Tip localitate	UAT
63394	Municipiu reședință de județ
63893	Comună
64238	Comună
64345	Comună
64425	Comună
64504	Comună
64568	Comună
64639	Comună
64773	Comună
64906	Comună
65113	Comună
65139	Comună
SIBIU	
143450	Municipiu reședință de județ
143487	Comună
143502	Comună
143520	Comună
143557	Comună
143735	Oraș
143851	Oraș
143888	Comună
144054	Oraș
144116	Comună
144599	Comună
144795	Comună
145140	Comună
145202	Comună
145293	Comună
145355	Comună
145382	Comună
145408	Comună
145471	Comună
145603	Comună
145667	Comună
145765	Comună
145792	Comună
145827	Oraș
145934	Comună
145998	Comună
146021	Comună

Tip localitate	UAT
169119	Comună
SIGHETU MARMAȚIEI	
106559	Municipiu, altul decât reședința de județ
106620	Comună
106648	Comună
107350	Comună
107715	Comună
108614	Comună
SIGHIȘOARA	
114514	Municipiu, altul decât reședința de județ
114603	Comună
115183	Comună
116493	Comună
120254	Comună
SIMERIA	
87665	Oraș
88047	Comună
90663	Comună
ȘIMLEU SILVANIEI	
139884	Oraș
142006	Comună
SINAIA	
131336	Oraș
131540	Oraș
135226	Comună
SLATINA	
125347	Municipiu reședință de județ
125374	Comună
125999	Comună
126022	Comună
126166	Comună
126380	Comună
126406	Comună
126433	Comună
127064	Comună
127563	Comună
127689	Comună
128052	Comună

Tip localitate	UAT
128105 Oraș	Piatra-Olt
128221 Comună	Pleșoiu
128436 Comună	Priseaca
128659 Comună	Schitu
129246 Comună	Șerbănești
129656 Comună	Valea Mare
129987 Comună	Vâlcele
130286 Comună	Bălteni
130348 Comună	Ipotesti
SLOBOZIA	
92658 Municipiu reședință de județ	Slobozia
92836 Oraș	Amara
93021 Comună	Bucu
93156 Comună	Ciulnița
93236 Comună	Cosâmbești
93600 Comună	Gheorghe Doja
93628 Comună	Gheorghe Lazăr
94161 Comună	Perieți
179980 Comună	Mărculești
SOVATA	
114854 Oraș	Sovata
120478 Comună	Chibed
120496 Comună	Sărățeni
ȘTEI	
26840 Oraș	Ștei
27007 Oraș	Vaşcău
28193 Comună	Cărpinet
28709 Comună	Câmpani
28889 Comună	Criștioru De Jos
29948 Comună	Lunca
30773 Comună	Rieni
SUCEAVA	
146263 Municipiu reședință de județ	Suceava
146281 Comună	Ipoțești
146325 Comună	Mitocu Dragomirnei
146370 Oraș	Salcea
146432 Comună	Șcheia
146799 Comună	Adâncata
148426 Comună	Dumbrăveni
149414 Comună	Moara

Tip localitate	UAT
149833 Comună	Pătrăuți
150221 Comună	Siminicea
150310 Comună	Stroiești
151512 Comună	Hănțești
TĂLMACIU	
145827 Oraș	Tâlmaciu
146021 Comună	Boița
TÂRGOVIȘTE	
65342 Municipiu reședință de județ	Târgoviște
65379 Comună	Aninoasa
65413 Comună	Doicești
65431 Comună	Răzvad
65477 Comună	Șotânga
65501 Comună	Ulmi
66474 Comună	Bucșani
66731 Comună	Comișani
67407 Comună	Dragomirești
67522 Comună	Glodeni
67595 Comună	Gura Ocnitei
67773 Comună	Lucieni
68002 Comună	Mănești
68280 Comună	Nucet
68324 Comună	Ocniza
68921 Comună	Tătărani
69250 Comună	Văcărești
179640 Comună	Vulcana-Pandele
179891 Comună	Raciu
TÂRGU JIU	
77812 Municipiu reședință de județ	Târgu Jiu
77910 Comună	Bălești
78089 Comună	Turcinești
78668 Comună	Arcani
78748 Comună	Bălănești
79308 Oraș	Bumbești-Jiu
80123 Comună	Dănești
80677 Comună	Lelești
80908 Comună	Mușetești
81184 Comună	Peștișani
81576 Comună	Runcu
81861 Comună	Scoarța

	Tip localitate	UAT
81987	Comună	Schela
82136	Comună	Stănești
82396	Comună	Telești
TÂRGU LAPUȘ		
106817	Oraș	Târgu Lăpuș
108222	Comună	Lăpuș
TÂRGU MUREȘ		
114319	Municipiu reședință de județ	Târgu Mureș
114355	Comună	Cristești
114382	Comună	Sâncraiu De Mureș
114417	Comună	Sângeorgiu De Mureș
114453	Comună	Sântana De Mureș
114970	Comună	Acățari
115959	Comună	Ceușu De Câmpie
116288	Comună	Crăciunești
116652	Comună	Ernei
116983	Comună	Gheorghe Doja
117113	Comună	Glodeni
117177	Comună	Gornești
117925	Comună	Livezeni
118575	Comună	Ogra
118691	Comună	Pănet
118753	Comună	Păsăreni
118995	Comună	Râciu
119466	Comună	Sânpaul
119803	Comună	Șincai
119894	Oraș	Ungheni
120316	Comună	Voivodeni
120487	Comună	Corunca
120502	Comună	Mădăraș
TÂRGU SECUIESC		
63740	Municipiu, altul decât reședința de județ	Târgu Secuiesc
64130	Comună	Catalina
64194	Comună	Cernat
64461	Comună	Lemnia
64719	Comună	Poian
64826	Comună	Sânzieni
64871	Comună	Turia
TÂRNĂVENI		

	Tip localitate	UAT
114925	Municipiu, altul decât reședința de județ	Târnăveni
115076	Comună	Adămuș
116938	Comună	Gănești
TĂȘNAD		
136642	Oraș	Tășnad
138734	Comună	Santău
138770	Comună	Săcășeni
TIMIȘOARA		
53247	Comună	Măureni
155243	Municipiu reședință de județ	Timișoara
155261	Comună	Dumbrăvița
155289	Comună	Ghiroda
155314	Comună	Giroc
155591	Comună	Banloc
155760	Comună	Becicherecu Mic
155911	Comună	Biled
156035	Comună	Bogda
156213	Comună	Cărpiniș
156277	Comună	Cenei
156311	Comună	Chevereșu Mare
156357	Oraș	Ciacova
157004	Comună	Foeni
157246	Comună	Giarmata
157273	Comună	Giera
157317	Comună	Giulvăg
157424	Comună	Jebel
157497	Comună	Liebling
157683	Comună	Mașloc
157834	Comună	Moșnița Nouă
157923	Comună	Nițchidorf
158010	Comună	Orțișoara
158065	Comună	Peciu Nou
158181	Comună	Pișchia
158314	Oraș	Recaș
158396	Comună	Remetea Mare
158449	Comună	Sacoșu Turcesc
158528	Comună	Satchinez
158564	Comună	Săcălaș
158653	Comună	Sânandrei

	Tip localitate	UAT
158699	Comună	Sânmihaiu Român
158779	Comună	Șag
158966	Comună	Topolovașu Mare
159035	Comună	Tormac
159142	Comună	Uivar
159213	Comună	Variaș
159339	Comună	Voiteg
159375	Comună	Checea
159384	Comună	Dudeștii Noi
159393	Comună	Fibiș
159400	Comună	Ghilad
159428	Comună	Iecea Mare
159437	Comună	Parța
159446	Comună	Pădureni
159464	Comună	Șandra
159491	Comună	Liveștile
159516	Comună	Bucovăț
159525	Comună	Otelec
TITU		
66081	Oraș	Titu
66152	Comună	Braniștea
67121	Comună	Costeștii Din Vale
TOPLIȚA		
83632	Municipiu, altul decât reședința de județ	Toplița
84460	Comună	Gălăuțaș
TULCEA		
159614	Municipiu reședință de județ	Tulcea
160387	Comună	Frecăței
160877	Comună	Mihail Kogălniceanu
161035	Comună	Niculițel
161053	Comună	Nufăru
161302	Comună	Somova
TURCENI		
79157	Comună	Borăscu
79237	Comună	Brănești
80560	Comună	Ionești
82617	Oraș	Turceni
TURDA		

	Tip localitate	UAT
55259	Municipiu, altul decât reședința de județ	Turda
55277	Comună	Mihai Viteazu
55311	Comună	Săndulești
56425	Comună	Călărași
58918	Comună	Petreștii De Jos
TURNU MĂGURELE		
151683	Municipiu, altul decât reședința de județ	Turnu Magurele
151763	Comună	Lița
URLAȚI		
131620	Oraș	Urlați
133722	Comună	Iordăcheanu
URZICENI		
100683	Municipiu, altul decât reședința de județ	Urziceni
100709	Comună	Ciocârlia
100736	Comună	Manasia
100852	Comună	Alexeni
103862	Comună	Ion Roată
VALEA LUI MIHAI		
29001	Comună	Curtuișeni
31333	Comună	Șimian
31565	Comună	Tarcea
32027	Oraș	Valea Lui Mihai
VĂLENII DE MUNTE		
131817	Oraș	Vălenii De Munte
131835	Comună	Gura Vîtioarei
132896	Comună	Drajna
134755	Comună	Predeal-Sărari
135725	Comună	Teșani
VASLUI		
161945	Municipiu reședință de județ	Vaslui
162452	Comună	Bălteni
164598	Comună	Laza
164936	Comună	Muntenii De Jos
166057	Comună	Ștefan Cel Mare
167302	Comună	Muntenii De Sus
VATRA DORNEI		

	Tip localitate	UAT
146744	Municipiu, altul decât reședința de județ	Vatra Dornei
148131	Comună	Dorna-Arini
149138	Comună	Iacobeni
VICTORIA		
40465	Oraș	Victoria
42101	Comună	Ucea
42236	Comună	Viștea
42480	Comună	Drăguș
VIȘEU DE SUS		
106979	Oraș	Vișeu De Sus
109504	Comună	Vișeu De Jos
ZALĂU		
139704	Municipiu reședință de județ	Zalău
139937	Comună	Agrij
140324	Comună	Bocșa
140823	Comună	Crișeni
141376	Comună	Hereclean
142079	Comună	Meseșenii De Jos
142122	Comună	Mirșid
142426	Comună	Românași
143021	Comună	Vârșolț
179631	Comună	Trețnea
ZĂRNEȘTI		
40492	Oraș	Zărnești
41621	Comună	Poiana Mărului
ZIMNICEA		
151978	Oraș	Zimnicea
153400	Comună	Năsturelu